

Chantier de la « citoyenneté » 2021

Synthèse des échanges

Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider »



Jeudi 10 juin 2021
Événement en ligne



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Commission fédérale des migrations CFM

Chantier de la « citoyenneté » 2021

Synthèse des échanges « Comment évaluer les processus citoyens ? »

Depuis 2008, la Commission fédérale des migrations CFM encourage la « citoyenneté » et soutient des projets innovants à travers toute la Suisse. Au fil des ans, le concept s'est développé pour aboutir à ce slogan qui est le nôtre depuis 2015 : « Citoyenneté – échanger, créer, décider », et qui fait écho aux processus fondamentaux de la « citoyenneté » que sont la concertation, la co-construction et la codécision.

Au sens du Programme, « citoyenneté » signifie participation politique. D'une part, la « citoyenneté » implique la disposition d'individus ou de groupes à participer activement à l'élaboration des contextes sociaux. D'autre part, l'engagement social est nécessaire, afin que la « citoyenneté » puisse déployer ses effets et que l'intégration politique de la population puisse être encouragée.

La CFM est persuadée que la démocratie est tributaire de possibilités de participation politique accessibles à l'ensemble de la population. Avec le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider », la CFM soutient des projets qui permettent à de larges pans de la population de s'impliquer et de participer à l'élaboration des contextes sociaux et de passer du rang de spectateurs à celui de participants.

La diversité des thèmes et des domaines d'action des projets relevant du Programme « Citoyenneté » sont remarquables. Les projets s'inscrivent dans des approches différentes. Ils ont développé divers produits et prestations, mais aussi différentes stratégies de pérennisation. Mais ils ont un point commun : ils initient des processus participatifs, exploitent des possibilités et des marges de manœuvre peu connues pour ces processus et les développent. Les projets « Citoyenneté » s'entendent comme des modules sur la voie d'une démocratie dans laquelle tous les habitants sont considérés et traités comme des citoyennes et des citoyens, quelle que soit leur nationalité.

Projets « citoyenneté » soutenus

Près de 130 projets ont été soutenus dans le cadre du Programme « Citoyenneté ». Un grand nombre d'entre eux a abouti avec succès ; 37 sont en cours ou en phase finale. Des participants à 26 projets et 2 partenariats ont pris part au chantier de la « Citoyenneté » 2021. Les projets mettent en lumière la large palette de possibilités par lesquelles les populations migrante et autochtone, avec ou sans passeport suisse, peuvent s'impliquer dans des processus politiques. Les ouvrières et ouvriers de la « citoyenneté » ont mis au point des outils diversifiés permettant la mise en place de processus de concertation, co-construction et codécision.

Chantiers de la « citoyenneté »

Avec ces chantiers, la CFM entend offrir aux ouvrières et ouvriers de la « citoyenneté » l'opportunité de partager leurs connaissances et expériences et d'enrichir chaque année leur boîte à outils avec de nouveaux instruments.

En 2021, les participants au chantier se sont demandé comment évaluer les processus citoyens. L'objectif était de découvrir de nouveaux outils pouvant être utilisés pour évaluer la mise en œuvre de projets et ses effets.

Contenu

1.	Quel est le but de l'évaluation ?	4
2.	Comment mesurer l'impact ?	5
3.	Comment évaluer les processus citoyens ?	6
4.	De quels outils dispose-t-on ?	6
5.	Évaluer le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider »	7
	Encouragement de projets	7
	Partenariats	7
	Chantiers de la « citoyenneté »	7
6.	Évaluation des projets et des partenariats	8
7.	Et pour conclure ...	8
	ANNEXE	9
	I : Liens complémentaires	9
	II : Présentation PPT lors du Chantier 2021	10



1. Quel est le but de l'évaluation ?

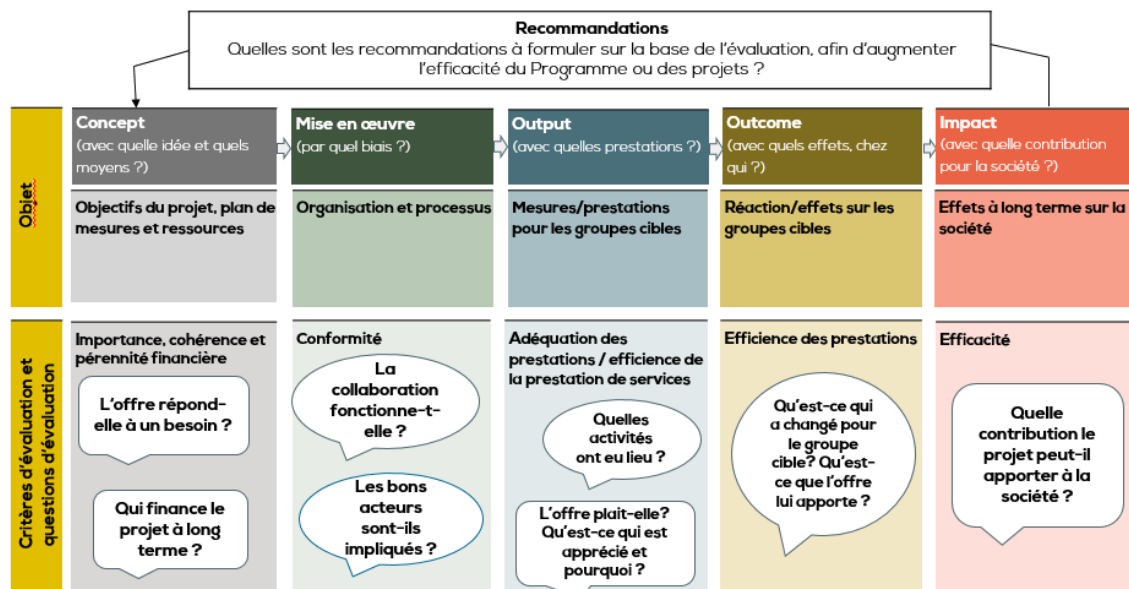
Il y a différentes raisons d'évaluer des projets :

- pour rendre compte des résultats obtenus,
- pour savoir si les objectifs ont effectivement été atteints,
- pour générer des connaissances,
- pour poursuivre le développement du projet.

Les effets sont au cœur de l'évaluation : d'une part, les personnes impliquées dans le projet vérifient si les objectifs visés ont effectivement été atteints ; d'autre part, l'évaluation est aussi utile en termes de relations publiques : elle permet d'informer un large public des résultats obtenus. En d'autres termes, l'évaluation a d'autres fins que les rapports à soumettre auprès des bailleurs.

Quelle est l'idée des ouvriers de la « citoyenneté » lorsqu'ils soumettent leur projet ? Que veulent-ils obtenir ? Quel rôle jouent les processus de concertation, co-construction et codécision ? Quelles sont les prestations à apporter et quel effet le projet vise-t-il ? Les évaluations mettent en corrélation les effets attendus et les effets obtenus.

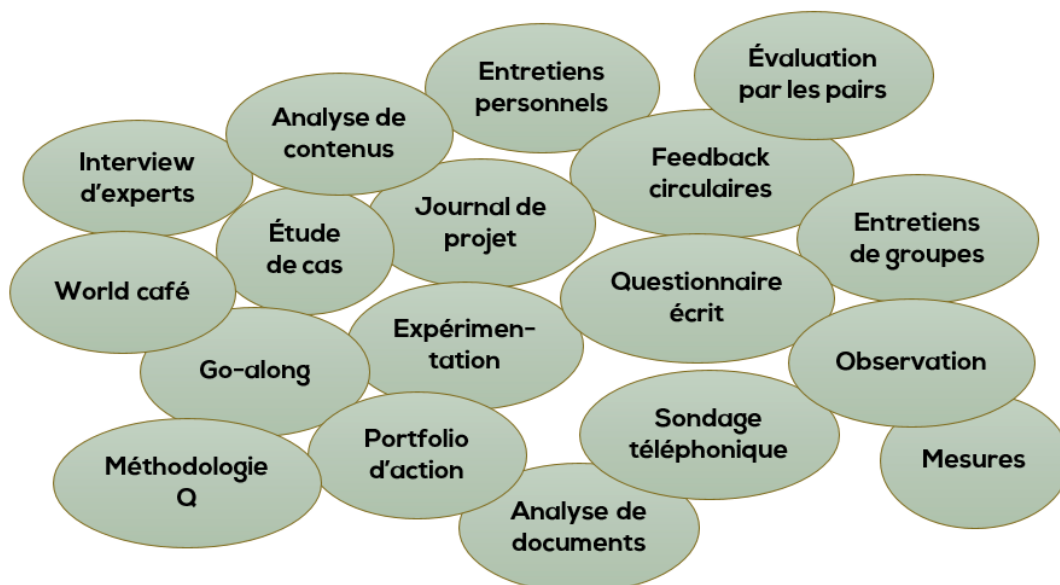
Modèle d'impact



2. Comment mesurer l'impact ?

Le modèle d'impact est une représentation simplifiée des prestations qu'un projet visait à fournir, de la manière dont il a été mis en œuvre et des effets obtenus.

Bien qu'il soit difficile de faire des déclarations quantifiables sur *l'outcome* et *l'impact*, il est important que l'évaluation aille au-delà de la description des prestations apportées – de *l'output* – et fasse aussi des déclarations sur *l'outcome* et *l'impact*. Il ne s'agit pas de quantifier la contribution pour la société, mais bien plus de réfléchir à la contribution possible (boucles de réflexion).



3. Comment évaluer les processus citoyens ?

Les évaluations doivent être planifiées. D'une part, des questions se posent quant à la forme : l'évaluation doit-elle être effectuée par les acteurs du projet et/ou par des évaluateurs externes ? D'autre part, des questions sur la méthode : avec quelles sources de données et quelles procédures répondre aux questions de l'évaluation ?

L'évaluation des projets nécessite des ressources : en personnel (travail pour les collaborateurs du projet) et financières (coût des prestations d'évaluation). Cette question des ressources doit également être soigneusement planifiée.

4. De quels outils dispose-t-on ?

Pour évaluer un projet, on dispose de toute une palette de méthodes (voir image).

L'évaluation des projets peut être organisée de manière participative. Les processus de concertation, de co-construction et de codécision jouent un rôle dès la planification de la forme et des méthodes d'évaluation. Des méthodes participatives peuvent également être utilisées pour la conduite de l'évaluation. En effet, il est possible de recueillir des avis, des points de vue, des observations et des suggestions de la part des acteurs impliqués dans le projet à partir d'interviews, de discussions de groupe, de questionnaires ou d'analyses de documents. Il n'y a pas de limite à l'imagination.

Cependant, il est important que les outils soient adaptés aux groupes cibles : les méthodes peuvent être non seulement à seuil trop élevé, mais aussi à seuil trop bas. Les personnes qui participent à une évaluation veulent être prises au sérieux.



5. Évaluer le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider »

Diverses méthodes peuvent être utilisées pour analyser les objectifs, les outils et les produits des projets « Citoyenneté » et y réfléchir. Ce qui vaut pour les projets vaut également pour les programmes. Interface évalue actuellement le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider » et les outils développés dans ce cadre.

En ce qui concerne la mise en œuvre du Programme et des processus de concertation, co-construction et codécision qui l'accompagnent, la CFM a développé trois outils spécifiques, à savoir l'encouragement des projets, des partenariats, et les Chantiers de la « citoyenneté ». Pour ce qui a trait à l'impact du Programme, l'évaluation pose une série de questions sur chacun de ces outils.

Encouragement de projets

Que déclenchent les processus de concertation, co-construction et codécision initiés par les projets ? Sous quelle forme ces processus ont-ils été pérennisés ? Cela correspond-il aux attentes des acteurs du Programme et des projets ? Les processus ont-ils eu un impact au-delà du projet lui-même ? Si oui, lequel et pour qui (par ex. débat public) ?

Partenariats

Le concept de « citoyenneté » a-t-il été diffusé dans les cercles concernés par les partenariats ? Dans quelle mesure ? Cela correspond-il aux attentes des acteurs impliqués ? Quels sont les facteurs de succès et quels sont les obstacles à cette diffusion ?

Chantiers de la « citoyenneté »

Dans quelle mesure les organes responsables ont-ils pu mettre en pratique les contenus (effet de transfert) ? Comment la CFM a-t-elle pu exploiter les connaissances acquises ?



6. Évaluation des projets et des partenariats

Au cours des années 2021/2022, Interface évaluera les projets, les partenariats et les chantiers. Par ailleurs, divers acteurs du travail d'intégration seront invités à fournir des informations sur ce qu'ils considèrent comme les forces et les faiblesses du Programme « Citoyenneté ». Sur la base des données recueillies, Interface émettra des avis sur l'impact du Programme et, en coopération avec la CFM, formulera des recommandations pour son développement futur.

7. Et pour conclure ...

Peu importe qu'il s'agisse d'un projet « Citoyenneté » ou d'un programme d'encouragement. À l'origine, il y a toujours une bonne idée et le souhait d'obtenir des effets aussi importants que positifs. La tâche consiste à mettre en œuvre les idées du projet et à vérifier si les effets visés ont effectivement été atteints. Dans la phase de mise en œuvre, les projets et les programmes nécessitent avant tout beaucoup de savoir-faire et un grand travail d'analyse. Les boucles de réflexion permettent d'établir si les ouvriers sont sur la bonne voie en ce qui concerne leur engagement, comment les projets et les programmes peuvent être développés plus avant, et quels effets leur engagement peut avoir au-delà des activités concrètes.

Citoyenneté est un programme de la CFM. La Commission s'est donné pour mission de déterminer, en collaboration avec les porteurs de projets, comment les processus de concertation, co-construction et codécision qui constituent la « citoyenneté » sont conçus, comment ils sont mis en œuvre et dans quelle mesure ils sont durables. Interface soutient la CFM dans cette démarche.

ANNEXE

I : Liens complémentaires

Promotion Santé Suisse

- Fil directeur évaluation des effets : <https://promotionsante.ch/bases/gestion-des-impacts/outils-et-prestations/guide-evaluation-des-effets.html>

Stiftung Mercator Schweiz

- Leitfaden der wirkungsorientierten Projektarbeit
<https://projekte-mit-wirkung.ch/> (uniquement en allemand)

Initiative Social Reporting

- Fil directeur Standard Social Reporting
<https://www.social-reporting-standard.de/> (en allemand)
<https://www.social-reporting-standard.de/en/> (en anglais)

Association faitière suisse pour l'animation socioculturelle enfance et jeunesse (AFAJ)

- Outil de planification et d'évaluation « Quali-Tool »
<https://www.quali-tool.ch/fr/>

Outils de sondage en ligne

- Nombreux prestataires, par exemple SurveyMonkey
<https://fr.surveymonkey.com/>

ANNEXE

II : Présentation PPT lors du Chantier 2021

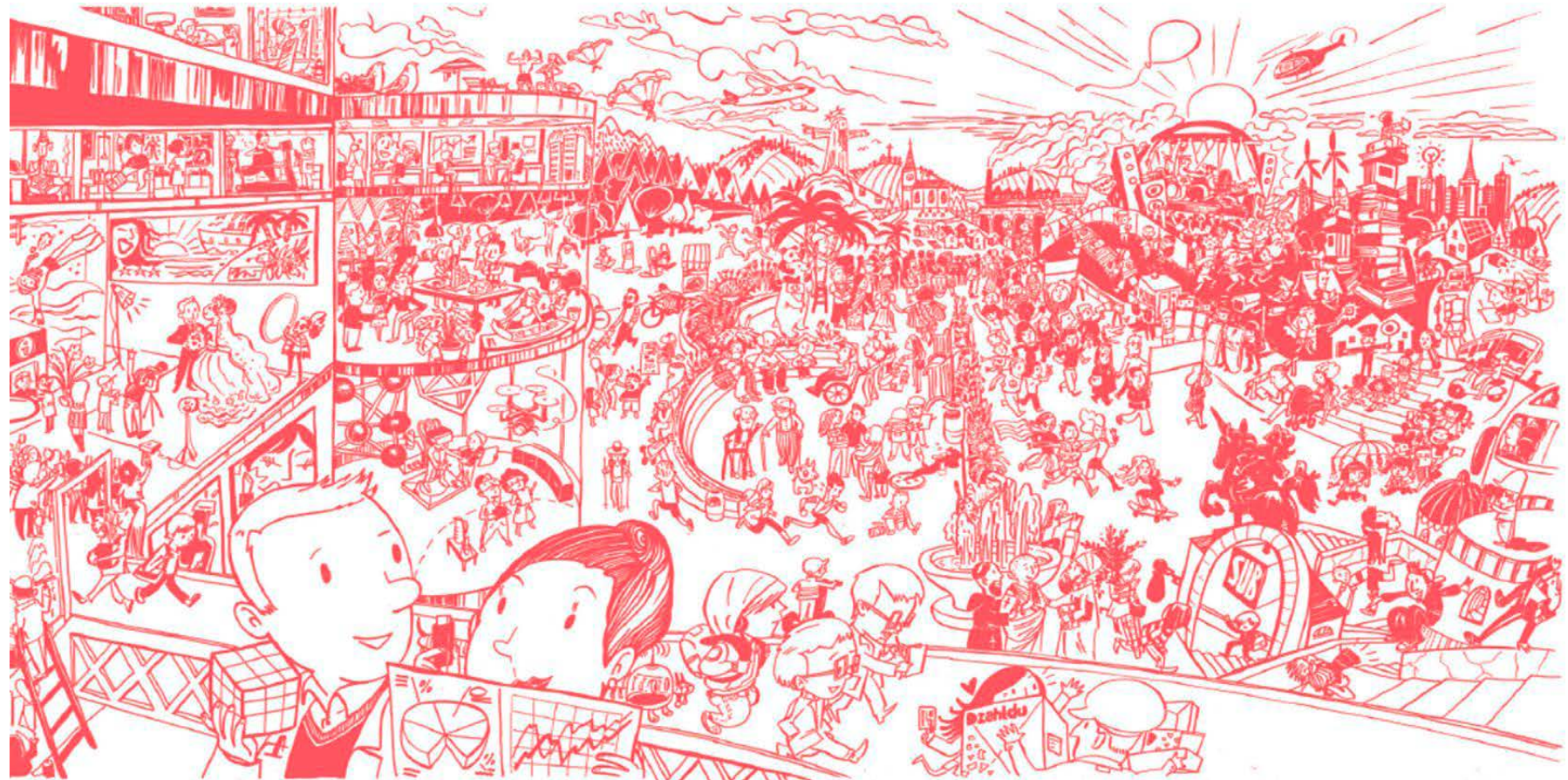
CHANTIER CITOYENNETÉ





Pourquoi évaluer et quoi évaluer ?

Franziska Müller, INTERFACE



Pourquoi évaluer et pour qui ?





Pourquoi évaluer et pour qui ?

**Pour établir un bilan
(utile pour des tiers)**

- Pour déterminer le financement ou la poursuite du projet
- Pour transposer le projet dans un autre contexte
- Pour se positionner sur la qualité d'un projet

**Pour augmenter le niveau
de connaissance**

- Connaître le contexte
- Progrès scientifique

**Pour trouver des pistes
d'amélioration pour le
projet
(utiles pour les parties
prenantes)**

- Améliorer le contenu du projet et le développer
- Décrire les conditions cadres qui doivent être respectées pour une mise en œuvre optimale du projet



Pourquoi évaluer et pour qui ?

Quelle approche choisir pour l'évaluation ?

Évaluation sommative (bilan) : analyse des prestations, des effets et de l'utilité du programme/projet (degré d'atteinte des objectifs). Si l'évaluation a pour but de fournir une base pour décider d'une éventuelle prolongation du programme, alors une approche **sommative** (qui dresse un bilan) sera privilégiée.

Évaluation formative (apprentissage) : développement et assurance de la qualité. Si l'évaluation a pour but de fournir, à intervalles réguliers, des bases pour optimiser la mise en œuvre, alors une approche **formative** (ou concomitante) sera privilégiée.

→ Association des deux approches : **Critical friend approach**

Qu'est-ce qui est évalué et à quelles questions l'évaluation doit-elle répondre ?

Input
Output
Impact



Quelle contribution le projet peut-il apporter à la société ?

La collaboration fonctionne-t-elle ?

Le service répond-il à un besoin ?

Quelles activités ont eu lieu ?

Les gens connaissent-ils le service ?

Les bons acteurs sont-ils impliqués ?

Qui finance le projet à long terme ?

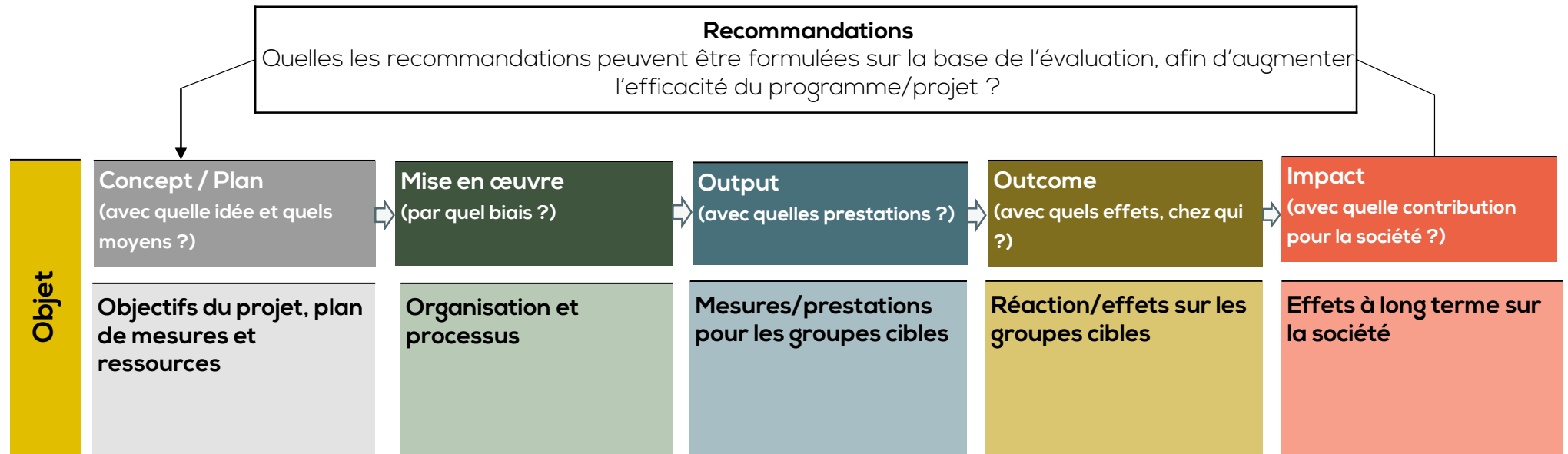
Le service plaît-il aux gens ? Qu'est-ce qui est particulièrement apprécié et pourquoi ?

Qu'est-ce qui a changé pour le groupe cible ? Qu'est-ce que le service lui apporte ?

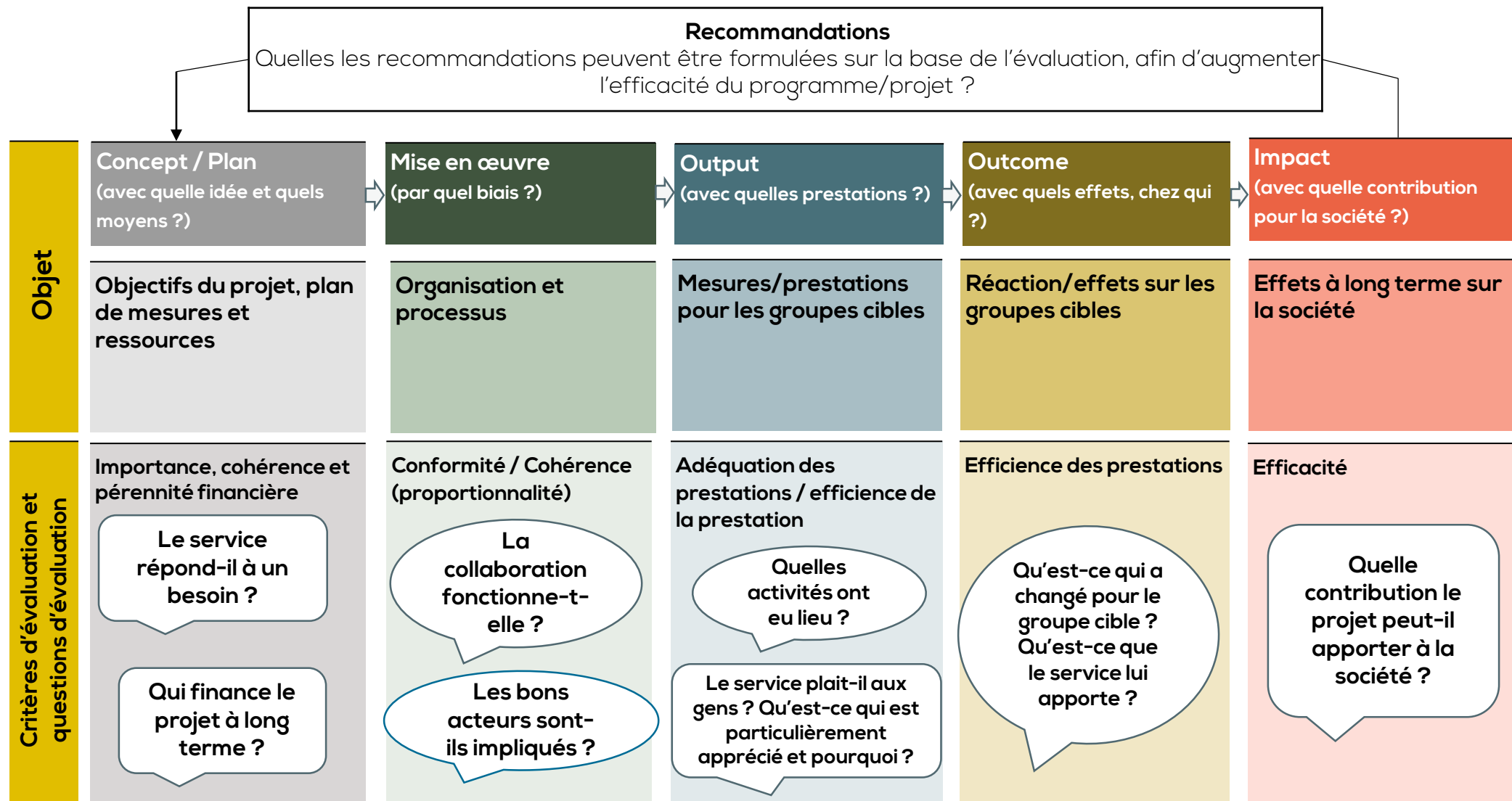
Comment amener toutes ces questions dans un seul contexte ?

→ Avec un modèle d'impact / logic model

Qu'est-ce qui est évalué et à quelles questions l'évaluation doit-elle répondre?



Qu'est-ce qui est évalué et à quelles questions l'évaluation doit-elle répondre?





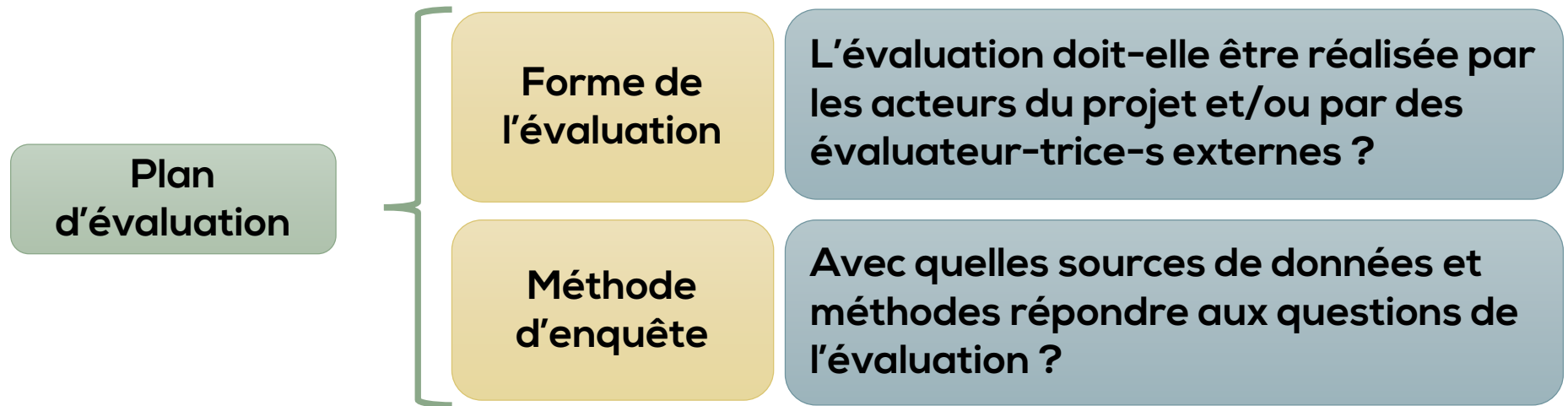
Comment évalue-t-on ?

Kristin Thorshaug, INTERFACE





Plan d'évaluation





Forme de l'évaluation

Auto-évaluation ou évaluation externe ? (Ou une combinaison des deux ?)

	<i>Auto-évaluation par les acteurs du projet</i>	<i>Évaluation externe par un institut d'évaluation</i>	<i>Évaluation conjointe par les acteurs du projet et un institut d'évaluation</i>
Connaissances internes du projet	+	-	+
Expertise d'évaluation	-	+	+
Distance et indépendance	-	+	+
Acceptation interne	+	-	+
Acceptation externe	-	+	+
Ressources requises pour les collaborateur-trice-s du projet	-	+	+/-
Coûts	+/-	+/-	+/-



Méthode d'enquête

Supports d'informations et sources de données

**Supports d'informations
et sources de données**

**Collaborateur-trice-s
du projet**

Participant-e-s

Stakeholder

Multiplicateurs

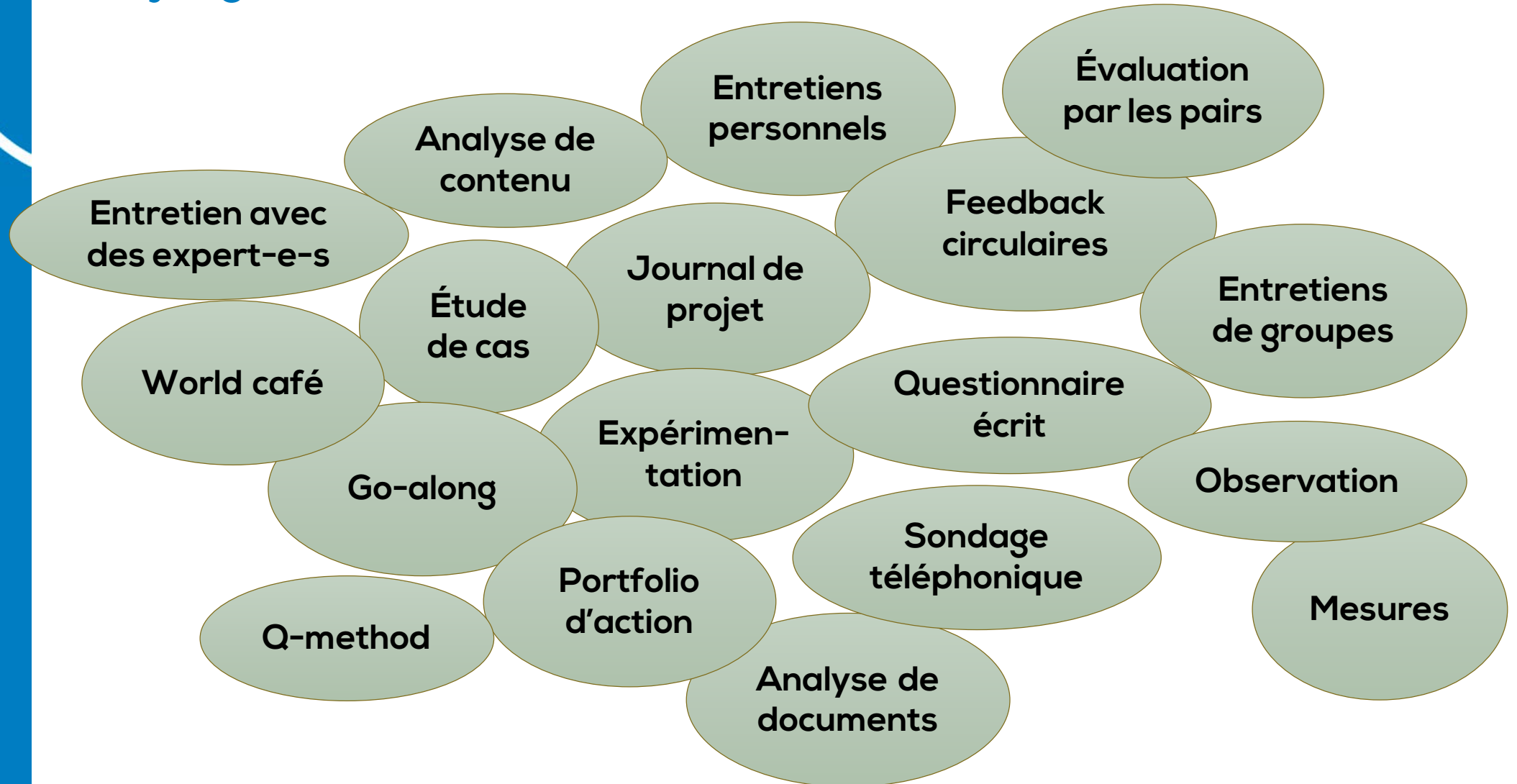
Documents

Données



Méthode d'enquête

La jungle des méthodes





Méthode d'enquête

L'entretien

Entretien		
Sujet	• Entretiens sur des thèmes prédéterminés	
Avantages	• Permet d'analyser des thèmes complexes • Permet de recueillir des informations détaillées et différenciées • Convient aux phases exploratoires de l'évaluation	
À garder en tête	• Requier un guide d'entretien • Demande beaucoup de temps pour l'analyse • Pas de déclarations représentatives possibles	
Variantes possibles	• Entretiens individuels (en personne, téléphoniques) • Entretiens de groupe	• Partiellement standardisée • Non standardisée

Méthode d'enquête

Le focus group (ou groupe de discussion)

Focus group



Sujet	• Discussion en groupe, avec modération, sur une thématique précise
Avantages	• Permet d'aborder les situations problématiques • Encourage la recherche de solutions novatrices • Garantit une approche participative
À garder en tête	• Requiert une modération professionnelle • Ne convient pas à une discussion sur des thèmes sensibles • Participant-e-s dominant-e-s (« grands parleurs ») et biais de désirabilité sociale
Variantes possibles	• Petits groupes • World café • Groupes mixtes ou ciblés en fonction du groupe cible



Méthode d'enquête

Le questionnaire

Questionnaire	
Quoi	• Questions fermées standardisées et questions ouvertes
Avantages	• Comparabilité et analyse facilitée des données • Un grand nombre de personnes peut être interrogé en peu de temps • Coût relativement faible
À garder en tête	• Nécessite une formulation/préparation minutieuse des questions • Ne convient pas aux phases exploratoires
Variantes possibles	• Sur papier (par la poste/sur place) • En ligne • Par téléphone



Méthode d'enquête

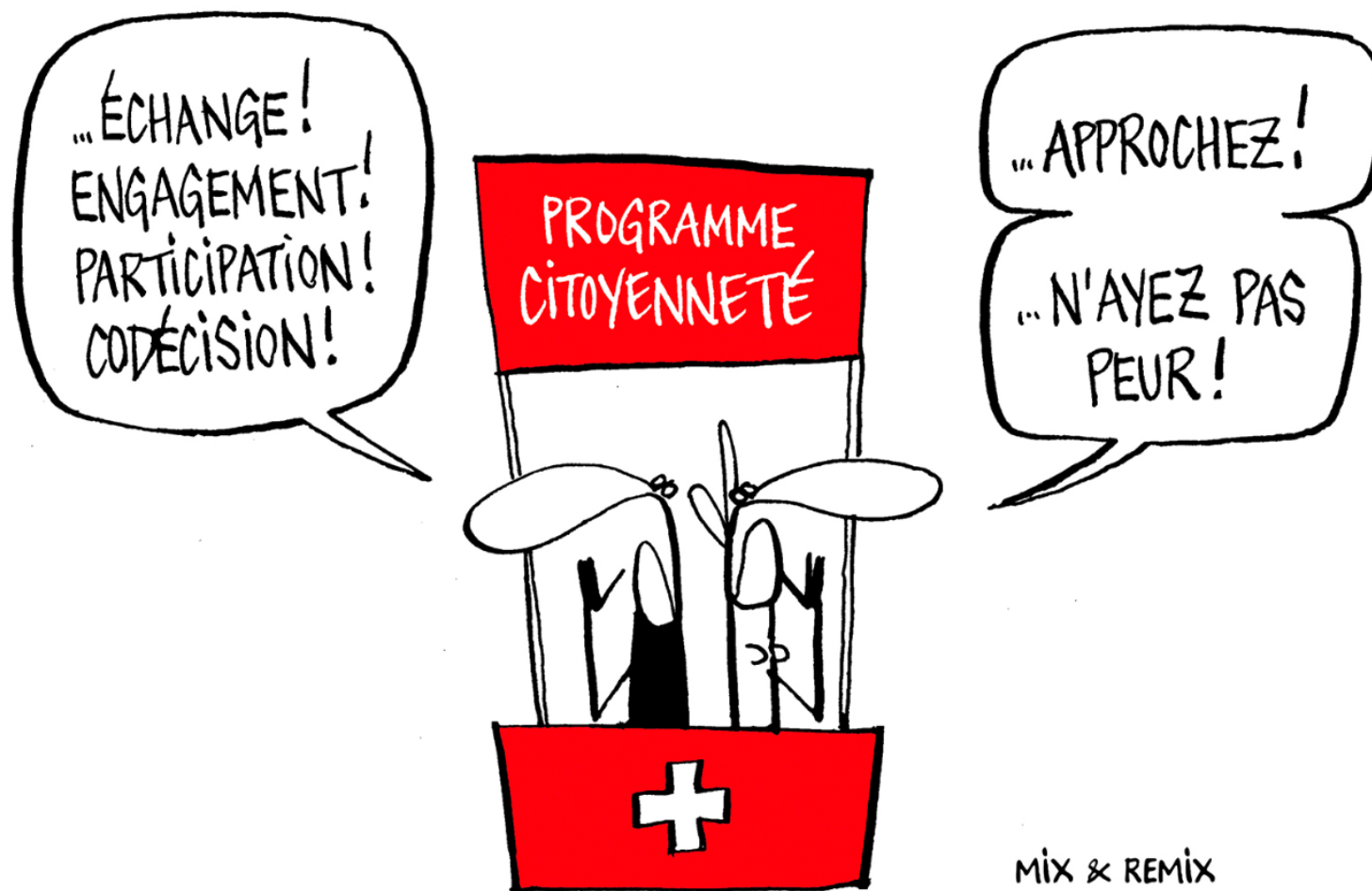
L'analyse de documents

Analyse de documents		
Sujet	• Analyse des documents existants	
Avantages	• Peu de travail de préparation • Peut réduire le besoin de récolte supplémentaire de données	
À garder en tête	• Nécessite des catégories d'analyse déterminées au préalable • Les documents laissent libre cours à l'interprétation	
Variantes possibles	• Journaux du projet • Matériel visuel	



Evaluer le Programme « Citoyenneté »

Clément Bourdin, INTERFACE





Buts d'évaluation

Le mandat confié à Interface pour évaluer le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider » poursuit deux buts:

- **Etablir un bilan des activités depuis 2015 ainsi que des processus et des effets du programme.**
- **Formuler, en collaboration avec la CFM, des recommandations concernant le développement futur du Programme.**





L'équipe de projet chez Interface

Franziska Müller



**lic. rer. soc., DAS en Évaluation
Cheffe de projet
Membre de la direction**

Kristin Thorshaug



**MSc sociologie
Cheffe de projet**

Clément Bourdin

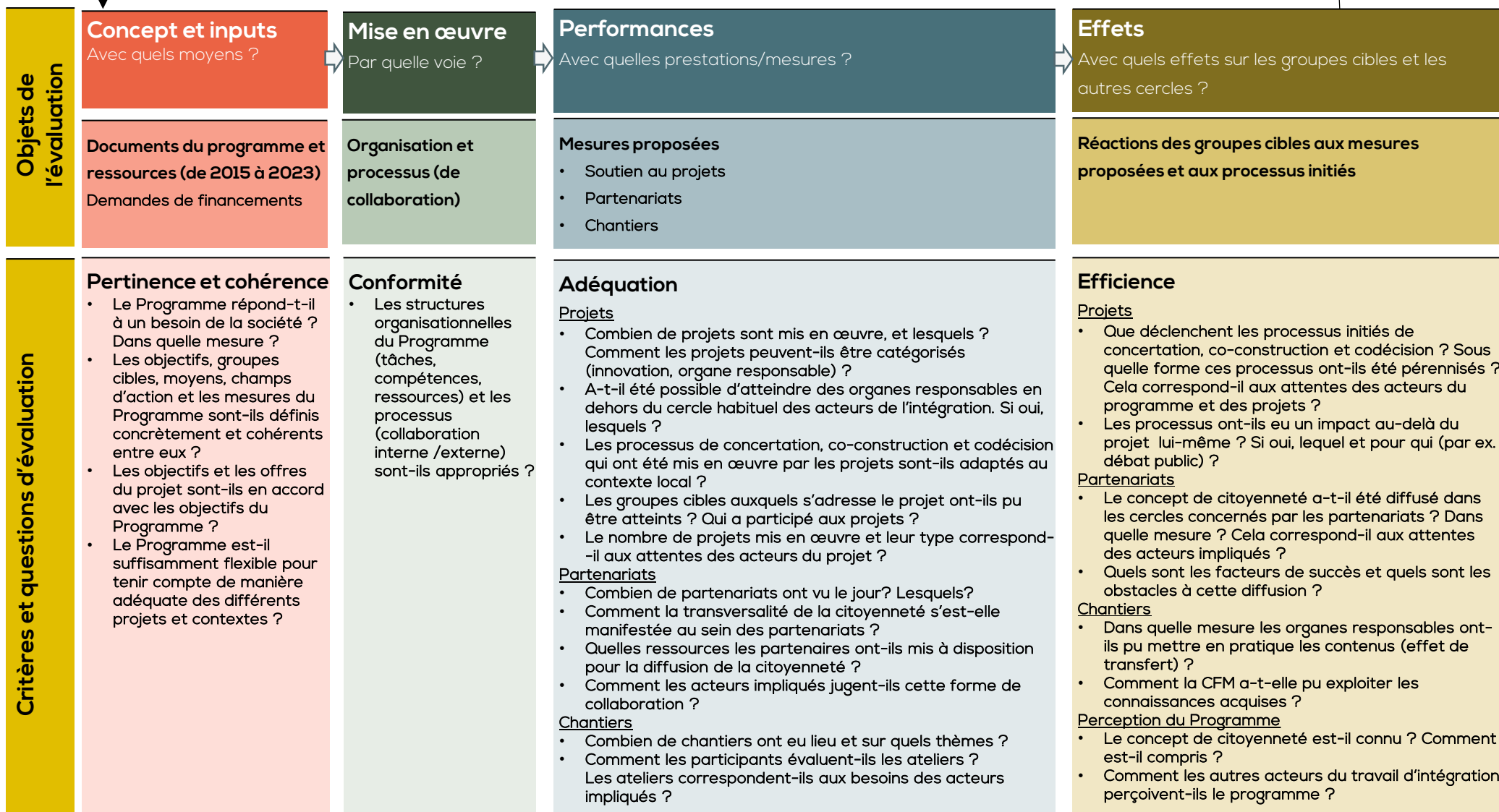


**Management public (MAP)
Collaborateur scientifique**

Modèle d'impact

Recommandations

Quelles recommandations découlent de l'évaluation : le Programme « Citoyenneté – échanger, créer, décider » doit-il être poursuivi ? Sous quelle forme ? Comment les principaux messages du Programme peuvent-ils être communiqués ?





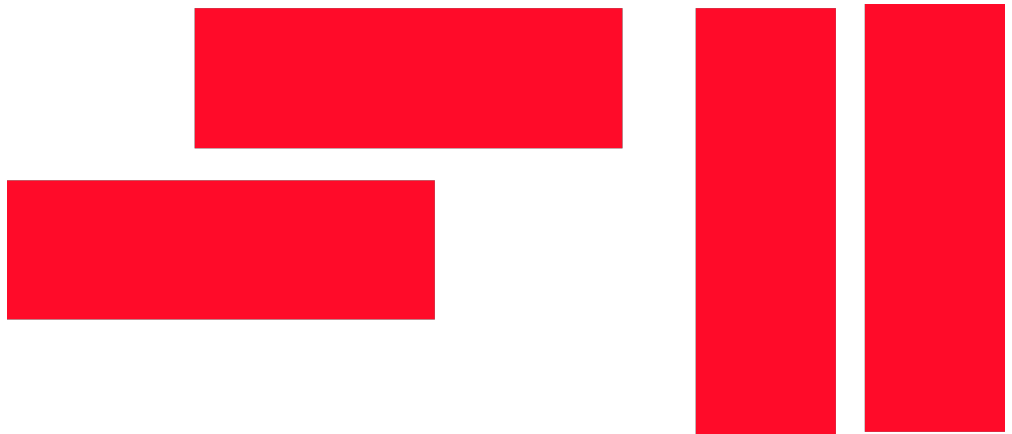
Récolte de données

Approche :

Recours à la « Critical Friend Approach »

Combinaison des éléments d'évaluation externe et d'auto-évaluation.

→ L'équipe d'évaluation se pose en observatrice du Programme, elle conseille les parties prenantes, collecte des informations et données, pose des questions critiques et développe des instruments d'analyse.

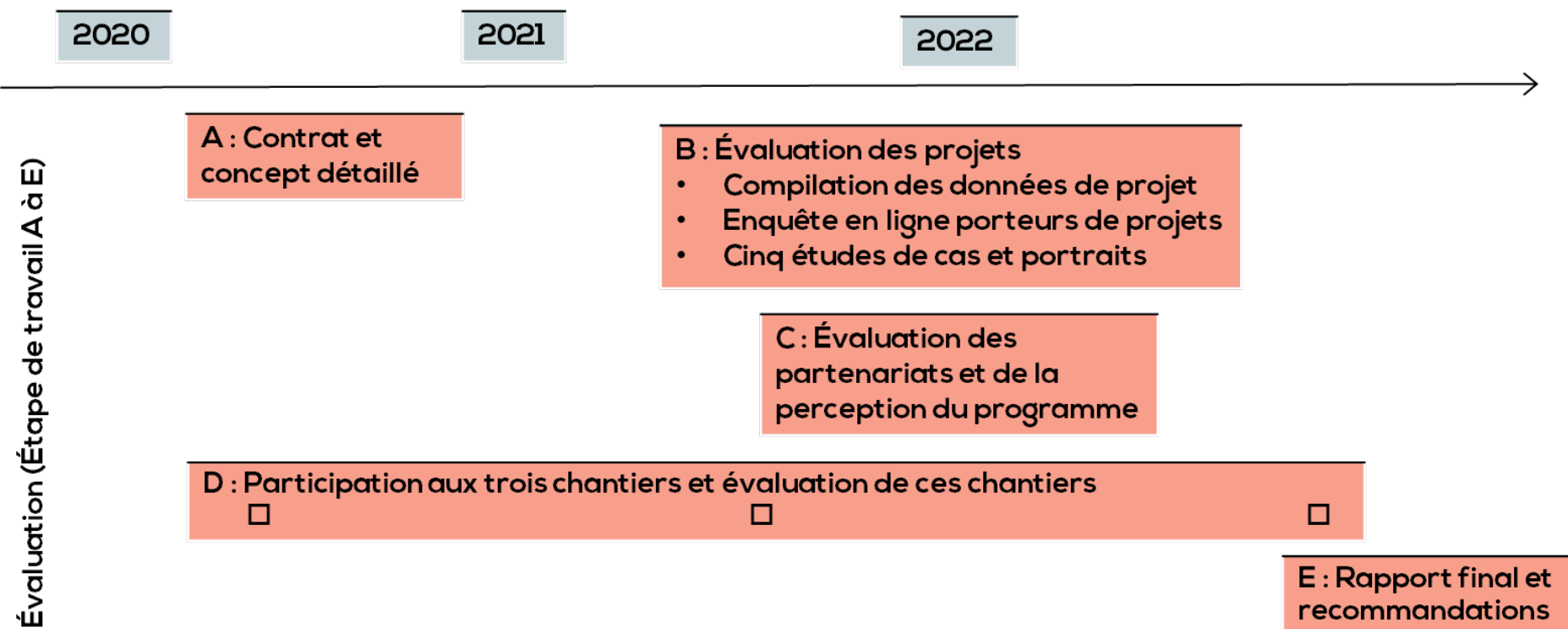


Récolte de données

Méthodes:

- Participation et inputs lors des ateliers de citoyenneté 
- Enquête en ligne auprès des porteurs de projets (projets depuis 2015 y compris ceux en cours) 
- Entretiens semi-directifs avec des partenaires de la CFM et d'autres acteurs 
- Analyse documentaire 
- Tables rondes 

Calendrier





Calendrier

Implication des acteurs

Les étapes de travail où vous aurez l'occasion d'être impliqué-e-s :

- **Enquête en ligne auprès des porteurs de projet (depuis 2015 et en cours) → 2ème semestre 2021**
- **Portraits de projets (études de cas avec si possible visite sur place, entretiens avec les acteurs et les groupes cible) → 1er semestre 2022**
- **Table ronde avec des représentant-e-s des projets soutenus, des partenaires de la CFM et des acteurs du domaine de l'intégration et de la participation politique (pour faire ressortir des pistes pour les recommandations) → 2ème semestre 2022**





Produits

- **Deux rapports intermédiaires** (fin 2020 et fin 2021)
- **Rapport final avec recommandations** (fin 2022). **Et avec proposition d'outils de communication pour la transmission des résultats à l'externe.**







citoyenneté

échanger créer décider

Quellenweg 6
3003 Bern-Wabern
www.ekm.admin.ch