

FéNeCi
fédération neuchâteloise des communautés immigrantes

Projet « J’habite ici, je participe ! »
Fédération Neuchâteloise des Communautés Immigrantes (FéNeCi)

Résultats de l’enquête sur la participation civique
(printemps 2015)

Personnes de contact :

Gianfranco de Gregorio, Président FéNeCi, Tél. : 079 418 81 40, E-mail : lafeneci@gmail.com

Milena Boulianne, Coordinatrice du projet, Tél. : 079 355 18 67

Table des matières

1. CONTEXTE	3
2. LE QUESTIONNAIRE	3
2.1. ELABORATION DU QUESTIONNAIRE	3
2.2. DISTRIBUTION ET RÉCOLTE DES QUESTIONNAIRES	3
3. RÉSULTATS	4
3.1. INFORMATIONS SUR LES RÉPONDANTS	4
3.1.1. RÉPARTITION HOMMES/FEMMES PARMI LES RÉPONDANTS	4
3.1.2. AGES DES RÉPONDANTS	5
3.1.3. NIVEAUX DE FORMATION DES RÉPONDANTS	5
3.1.4. PAYS D'ORIGINE DES RÉPONDANTS	6
3.1.5. RÉPARTITION DES RÉPONDANTS EN TROIS CATÉGORIES : SUISSES, ÉTRANGERS ET BINATIONAUX	6
3.1.6. DURÉE DE RÉSIDENCE DES RÉPONDANTS DANS LE CANTON	7
3.1.7. COMMUNES DE RÉSIDENCE ACTUELLE DES RÉPONDANTS	8
3.1.8. PARTICIPATION DES RÉPONDANTS À DES ACTIVITÉS DANS LEURS COMMUNES	8
3.1.9. DOMAINES DES ACTIVITÉS AUXQUELLES PARTICIPENT LES RÉPONDANTS	9
3.1.10. DROIT DE VOTE DES RÉPONDANTS SELON LES NIVEAUX POLITIQUES	9
3.2. ANALYSE DE L'UTILISATION DU DROIT DE VOTE	11
3.2.1. UTILISATION DU DROIT DE VOTE	11
3.2.2. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DU SEXE	11
3.2.3. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DE LA CLASSE D'ÂGE	12
3.2.4. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DU NIVEAU DE FORMATION	12
3.2.5. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DU PAYS D'ORIGINE	13
3.2.6. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DE LA DURÉE DE RÉSIDENCE DANS LE CANTON	14
3.2.7. UTILISATION DU DROIT DE VOTE EN FONCTION DE LA PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS DANS LE CANTON	14
3.2.8. OBSTACLES À L'UTILISATION DU DROIT DE VOTE	15
3.2.9. IMPORTANCE DE PARTICIPER ET DE VOTER	16
3.2.10. IDÉES POUR ENCOURAGER LE VOTE	16
4. CONCLUSION	18
4.1. CONSTATS	18
4.2. PISTES POUR LA SUITE DU PROJET	18
5. ANNEXES	20
5.1. PAYS D'ORIGINE DES RÉPONDANTS (LISTE COMPLÈTE)	20
5.2. COMMUNES DE RÉSIDENCE DES RÉPONDANTS (LISTE COMPLÈTE)	22

1. Contexte

Le projet « J'habite ici, je participe ! », porté par la Fédération Neuchâteloise des Communautés Immigrantes a été lancé à l'automne 2014 et a reçu le soutien de la Commission fédérale pour les questions de migrations (CFM), le Service de cohésion multiculturelle et le Forum suisse pour l'étude des migrations de l'Université de Neuchâtel. Les structures d'organisation sont constituées d'un comité de pilotage, d'un groupe de travail, ainsi que d'un poste de coordination (estimé à 10%). Le projet peut également bénéficier de la participation de plusieurs associations des communautés immigrantes du canton et membres de la FéNeCi.

Le projet vise à encourager la population neuchâteloise et plus particulièrement des personnes issues des migrations à s'intéresser davantage aux questions politiques et à utiliser leurs droits civiques. Dès le départ, le projet prévoyait d'identifier et de comprendre les facteurs qui freinent ou favorisent la participation civique afin de pouvoir y répondre par des actions concrètes sous la forme de manifestations et d'activités de sensibilisation. Si des échanges avec des représentants des communautés migrantes ont permis de relever plusieurs éléments intéressants, le comité de pilotage a souhaité se doter d'un outil de recherche complémentaire, un questionnaire, afin de pouvoir déterminer avec plus de précision quels sont les obstacles à l'utilisation du droit de vote et quelles sont les actions qui favorise la participation.

2. Le questionnaire

2.1. Elaboration du questionnaire

L'objectif de cette démarche n'est pas de réaliser une étude quantitative statistiquement représentative, mais plutôt d'utiliser les résultats cette enquête pour définir des pistes stratégiques afin d'encourager l'utilisation des droits politiques et renforcer l'impact du programme d'activités prévu dans la suite du projet. Le questionnaire se devait d'être simple, court (18 questions) et facile à comprendre, afin d'obtenir un taux de réponse suffisant pour nos analyses. Durant son élaboration, le questionnaire a subi de nombreuses évolutions et a été revu par nos différents partenaires. Il a finalement été distribué sur deux supports différents : un support papier et sur Internet à l'aide du programme Qualtrics qui permet de réaliser des enquêtes en ligne.

2.2. Distribution et récolte des questionnaires

Le public-cible de l'enquête était la population neuchâteloise (de 18 ans ou plus) et principalement les personnes issues des migrations. Pour atteindre ces personnes, nous avons choisi plusieurs canaux de diffusion :

- Par les personnes-relais des communautés partenaires du projet
- Par les réseaux et associations des membres du comité de pilotage
- Par l'intermédiaire d'autres associations approchées par la FéNeCi
- Par des envois à tous les abonnés au bulletin « neuCHâtel mondeS » du COSM
- En les mettant à disposition aux guichets et sur le site Internet du COSM
- En les mettant à disposition aux guichets et sites Internet de certaines communes
- Sur la page Facebook de la FéNeCi et de certains membre du comité de pilotage

- Par l'intermédiaire du Service de l'intégration de la ville de Neuchâtel, à travers les mesures d'intégration professionnelle (questionnaires remplis en classe, lors d'un cours sur la participation civique)
- Par des écoles de langues (questionnaires remplis en classe)
- Par certains médias comme la radio RTN qui a mis le lien du questionnaire sur son site et le bulletin officiel de la ville de Neuchâtel qui a mentionné notre enquête dans son article sur le projet.

La période de distribution et de récolte des questionnaires a duré trois mois, entre avril et juin 2015. La participation a dépassé nos attentes : 650 questionnaires retournés, la moitié par Internet et l'autre sur papier.

3. Résultats

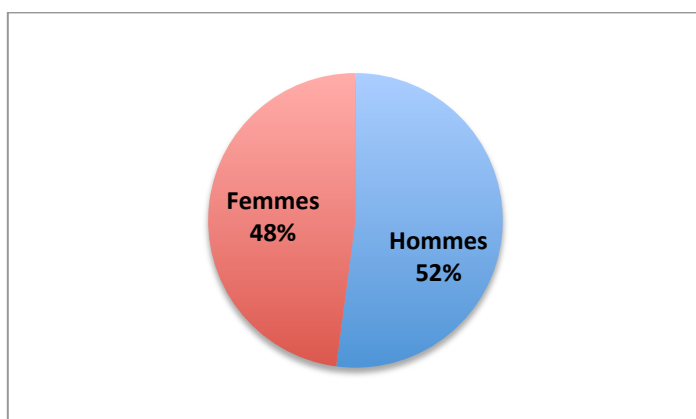
A l'aide du Service de la cohésion multiculturelle et de l'Université de Neuchâtel, la FéNeCi a pu tirer des résultats intéressants de son enquête. Toutes les questions du questionnaire n'apparaissent pas dans nos analyses, car notre rapport vise à relever les données les plus pertinentes et utiles pour le projet.

Avant de procéder aux analyses, nous avons nettoyé les données en éliminant les questionnaires vides ou incomplets. Au terme de cette étape, les analyses ont pu porter sur 630 questionnaires. Nous avons également exclus les valeurs manquantes (« frequency missing »). Pour des raisons de clarté, certains tableaux de données ne seront pas présentés dans ce rapport lorsque des graphes permettent une meilleure compréhension. Ils peuvent toutefois être fournis à la CFM si besoin.

3.1. Informations sur les répondants

3.1.1. Répartition hommes/femmes parmi les répondants

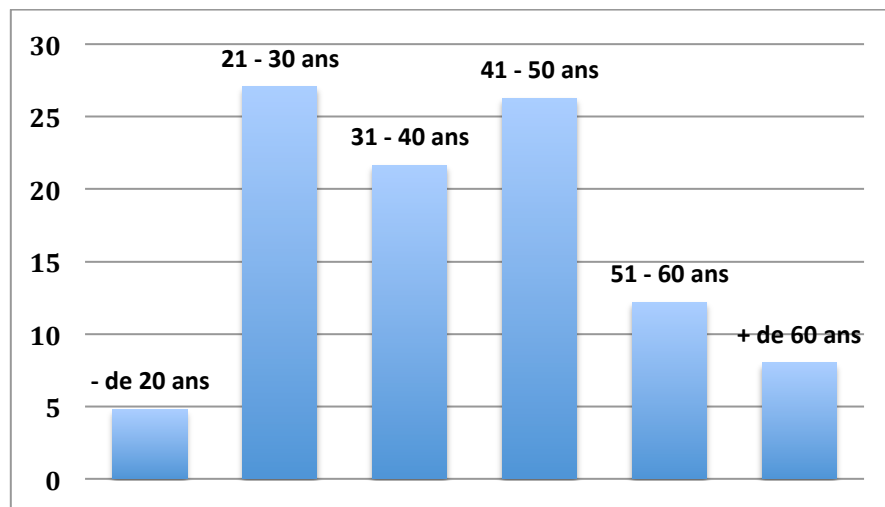
Avec 48% de femmes (298 individus) et 52% d'hommes (324 individus), la proportion d'hommes et de femmes parmi les répondants est équilibrée.



Q1	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Femmes	324	52.09	324	52.09
Hommes	298	47.91	622	100
Frequency Missing = 8				

3.1.2. Ages des répondants

Seules les personnes majeures pouvaient répondre au questionnaire. Si nous avons atteint des personnes de toutes les catégories d'âges, une majorité des répondants se situent entre 21 et 50 ans. En effet, la catégorie 21 - 50 ans englobe 75 % des individus.

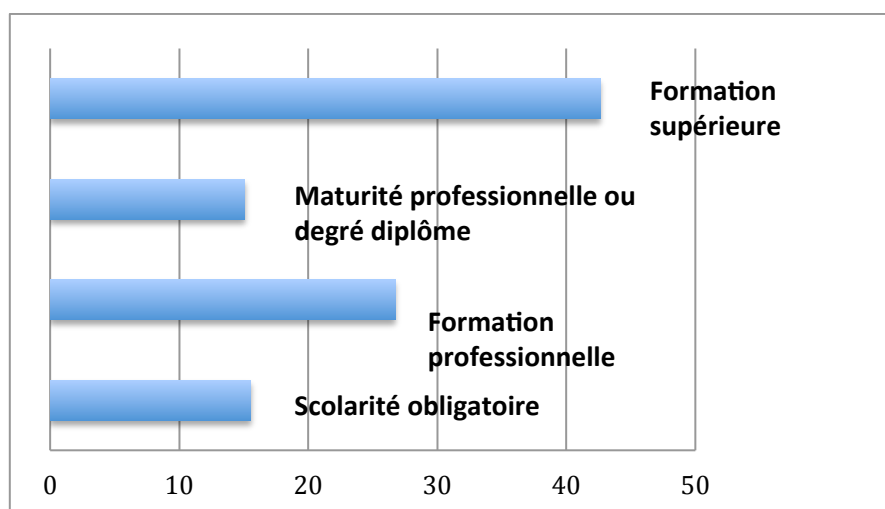


En % dans le graphe.

Q2	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
- de 20 ans	30	4.81	30	4.81
21-30 ans	169	27.08	199	31.89
31-40 ans	135	21.63	334	53.53
41-50 ans	164	26.28	498	79.81
51-60 ans	76	12.18	574	91.99
1 de 60 ans	50	8.01	624	100
Frequency Missing = 6				

3.1.3. Niveaux de formation des répondants

Parmi les différentes formations des répondants, la catégorie la mieux représentée est la formation supérieure c'est-à-dire les Hautes Ecoles, les Hautes Ecoles Spécialisées et l'Université (43% des individus).



En % dans le graphe.

Q4	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Scol. Oblig.	96	15.56	96	15.56
Maturité	165	26.74	261	42.3
Form. Prof.	93	15.07	354	57.37
Form. Supp.	263	42.63	617	100
Frequency Missing = 13				

3.1.4. Pays d'origine des répondants

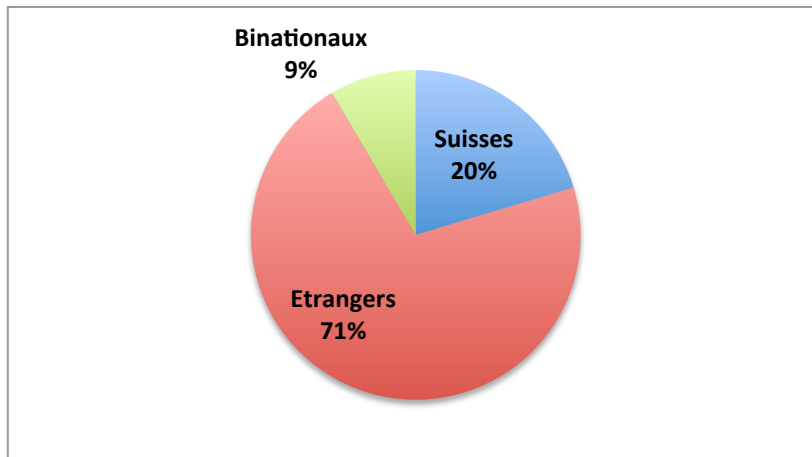
Les répondants sont originaires de 66 pays différents. Ce sont en majorité des personnes d'origine suisse (125 individus suisses), italienne (124 individus italiens), portugaise (72 individus portugais) et de nombreux multinationaux (52 individus). La liste complète des pays d'origine figure à la fin du document.

3.1.5. Répartition des répondants en trois catégories : suisses, étrangers et binationaux

Pour la suite des analyses, et afin de les simplifier, nous avons recodé les origines en trois catégories :

0. Suisses
1. Etrangers
2. Binationaux (suisse et un autre pays)

Nous observons ainsi qu'une grande majorité des répondants (71%, 437 individus) sont d'origine étrangères. Les personnes d'origine suisse représentent quant à eux 20% des répondants (125 individus) et les personnes d'origine bi-nationale 9% (52 individus). Nous avons donc atteint notre public-cible, c'est-à-dire en particulier des personnes issues de la migration.



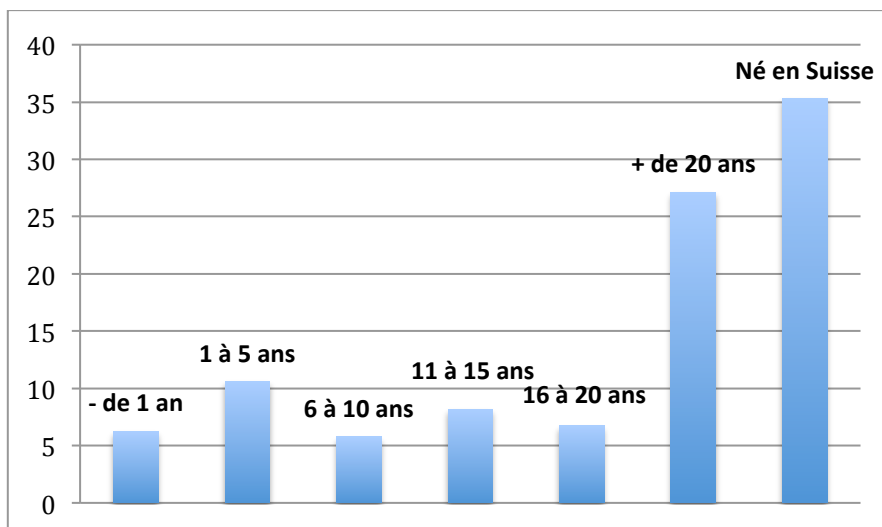
En % dans le graphe.

Q3_1	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Suisses	125	20.36	125	20.36
Etrangers	437	71.17	562	91.53
Binationaux	52	8.47	614	100
Frequency Missing = 16				

3.1.6. Durée de résidence des répondants dans le canton

Les répondants à notre questionnaire sont en majorité des personnes qui vivent dans le canton depuis longtemps. En effet, 35% des répondants sont nés en Suisse (220 individus) et 27% (169 individus) résident dans le canton de Neuchâtel depuis plus de 20 ans.

La structure de cette question ne nous permettra par contre pas de déterminer si les personnes nées en Suisse sont également nées dans le canton ou si elles ont vécu dans d'autres cantons avant d'arriver à Neuchâtel.



En % dans le graphe.

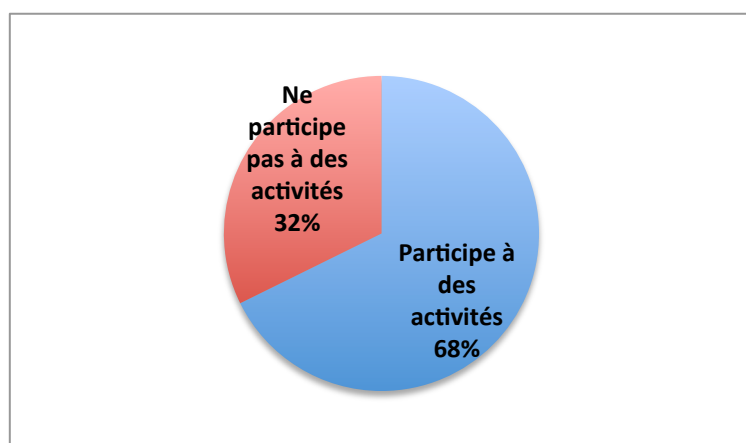
Q5	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
- de 1 an	39	6.26	39	6.26
1 à 5 ans	66	10.59	105	16.85
6 à 10 ans	36	5.78	141	22.63
11 à 15 ans	51	8.19	192	30.82
16 à 20 ans	42	6.74	234	37.56
+ de 20 ans	169	27.13	403	64.69
Né en Suisse	220	35.31	623	100
Frequency Missing = 7				

3.1.7. Communes de résidence actuelle des répondants

Les répondants sont originaires de nombreuses communes différentes. Même en éliminant certaines communes d'autres cantons, une commune d'Italie, une commune de France, ainsi que certains doublons dû à de récentes fusions de communes dans le canton, nous pouvons affirmer avoir un panel varié et représentatif de toutes les régions du canton de Neuchâtel. La liste complète des communes de résidence est à disposition à la fin du document.

3.1.8. Participation des répondants à des activités dans leurs communes

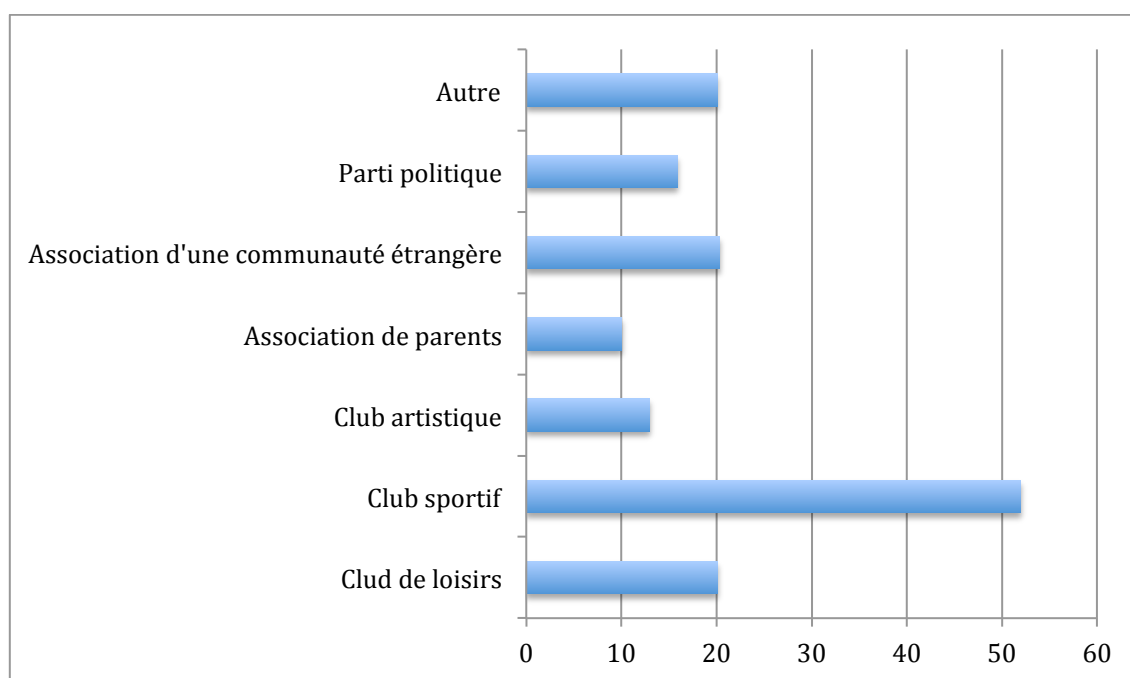
La question « Participez-vous à des activités dans votre commune (p.ex. associations, activités culturelles ou sportives, etc.) ? » nous permet d'évaluer la participation citoyenne des répondants et d'analyser le lien entre participation citoyenne et utilisation du droit de vote. Nous constatons qu'une grande majorité des répondants (68%) participent à des activités dans leurs communes.



Q8	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Participe	415	67.7	415	67.7
Participe pas	198	32.3	613	100
Frequency Missing = 17				

3.1.9. Domaines des activités auxquelles participent les répondants

Les activités auxquelles participent les répondants sont en majorité sportives (52% des individus ont sélectionné ce choix), suivies par les associations de communauté étrangère (20%) et les clubs de loisirs. Il était possible de sélectionner plusieurs des réponses à choix. Dans « autre » les répondants ont inscrit par exemple qu'ils prenaient des cours de français, qu'ils faisaient partie d'associations étudiantes, d'associations de quartier, d'associations d'aide au développement, d'églises ou travaillaient bénévolement pour des festivals. Ces informations sont intéressantes dans la mesure où elles permettent de savoir à quels types d'activités participent nos répondants et donc où se rendre pour nos actions de sensibilisation.



3.1.10. Droit de vote des répondants selon les niveaux politiques

Nous avons posé la question « avez-vous le droit de vote en Suisse ? » pour chacun des trois niveaux politiques (communal, cantonal et fédéral). Les personnes pouvaient répondre par « oui », « non » ou « je ne sais pas ». Nous avons ensuite recodé les différentes réponses en plusieurs catégories :

0. Personnes qui ont répondu une ou deux fois « je ne sais pas »
1. Personnes qui ont le droit de vote à tous les niveaux
2. Personnes qui ont le droit de vote seulement au niveau communal et cantonal
3. Personnes qui ont le droit seulement au niveau communal
4. Personnes qui ne savent pas si elles ont le droit de vote au niveau communal, cantonal ou fédéral (ont répondu « je ne sais pas » à tous les niveaux)
5. Personnes qui n'ont le droit de vote à aucun niveau

Description des différents droits à partir des données brutes				
DROIT	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
0	84	13.5	84	13.5
1	346	55.63	430	69.13
2	94	15.11	524	84.24
3	6	0.96	530	85.21
4	32	5.14	562	90.35
5	60	9.65	622	100
Frequency Missing = 8				

Ce tableau montre qu'un nombre important de personnes ne savent pas si elles ont le droit de vote à tous les niveaux (catégories 0 + 4 = 116 individus). On peut donc dire que 18.64% des individus ne connaissent pas entièrement ou pas du tout l'étendue de leur droit de vote. Un travail d'information concernant l'étendue des droits civiques est donc nécessaire.

Par ailleurs, en additionnant les catégories 1, 2 et 3 on peut également dire avec certitude que 446 individus (70.8%) ont le droit de vote à au moins un des trois niveaux. Cette opération est importante dans la mesure où nous devons d'abord sélectionner les individus qui ont le droit de vote pour poursuivre les analyses qui porteront sur l'utilisation du droit de vote.

Avant de passer à l'étape suivante, nous avons encore procédé à d'autres opérations de nettoyage de données. A l'aide de tests logiques, nous avons plausibilisé certaines données en déplaçant des répondants de la catégorie 1 (qui ont répondu au moins une fois « je ne sais pas ») dans d'autres catégories afin de déterminer l'étendue de leur droit de vote. Nous avons également supprimé les non réponses (« missing »).

Personnes qui ont le droit de vote à au moins un des trois niveaux				
VOTE	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Ont le droit de vote à au moins un des trois niveaux	158	25.08	158	25.08
N'ont pas le droit de vote ou sont inclassables	472	74.92	630	100

Au final, on peut dire que 472 individus (75%) ont le droit de vote à au moins un des trois niveaux et que 158 individus (25%) n'ont pas le droit de vote (ou sont inclassables).

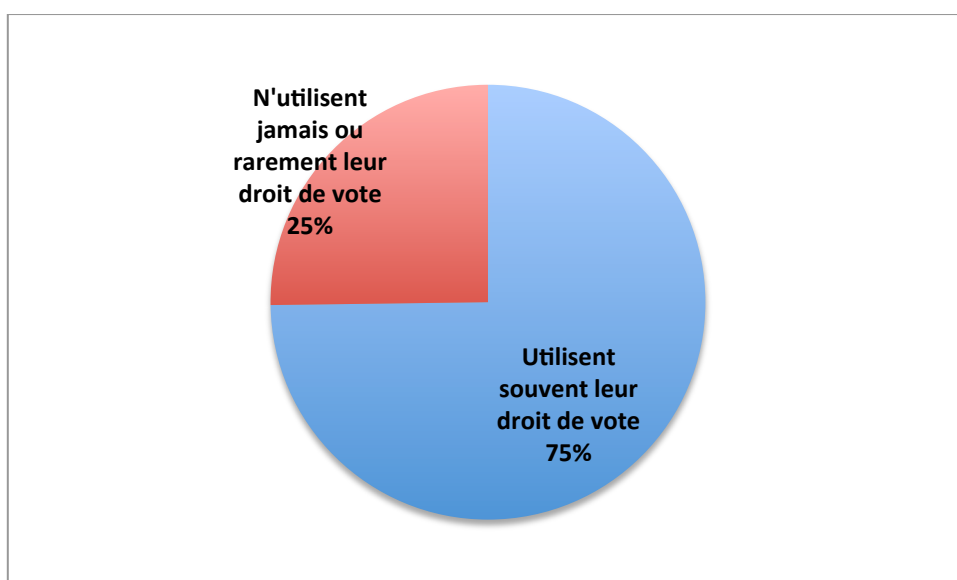
N. B. La suite de nos analyses porteront sur ces 472 individus ayant le droit de vote à au moins un des trois niveaux politiques.

3.2. Analyse de l'utilisation du droit de vote

3.2.1. Utilisation du droit de vote

Parmi les 472 personnes qui disposent du droit de vote, 75% d'entre elles disent l'utiliser souvent et 25% disent ne jamais l'utiliser ou rarement.

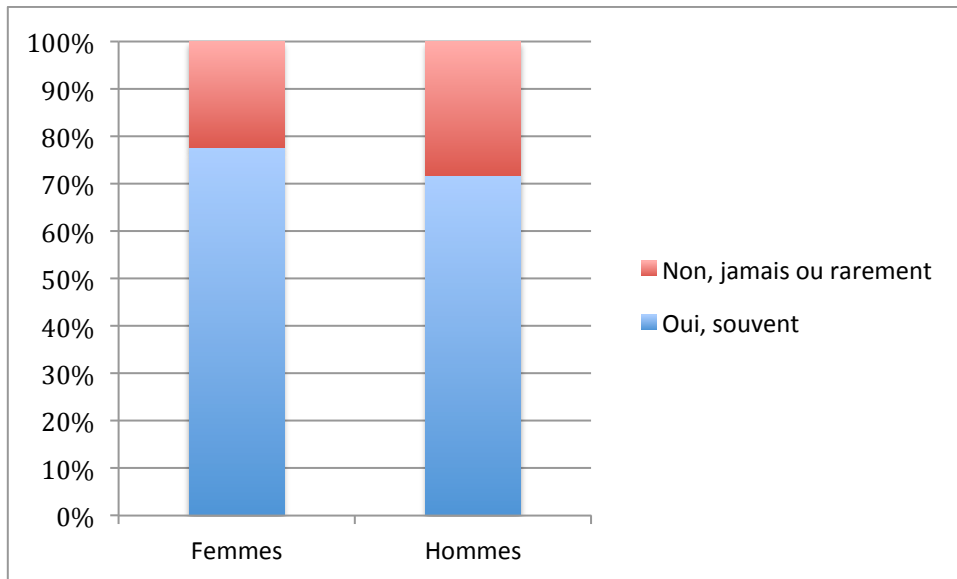
Nous avons donc touché une majorité de personnes qui disent voter régulièrement. En effet, nous supposons que la plupart des personnes enclines à répondre à des questionnaires portant sur la participation civique sont des personnes déjà sensibilisées à cette problématique. Toutefois, 119 personnes (25% des individus) qui ne votent jamais ou rarement ont répondu à notre questionnaire et c'est en soi une réussite car ces personnes sont plus difficile à atteindre et à mobiliser pour ce genre d'enquête. C'est d'ailleurs tout particulièrement ces répondants qui nous intéresseront lors de l'analyse des obstacles au vote.



Q13	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Utilise souvent	353	74.79	353	74.79
N'utilise pas ou rarement	119	25.21	472	100

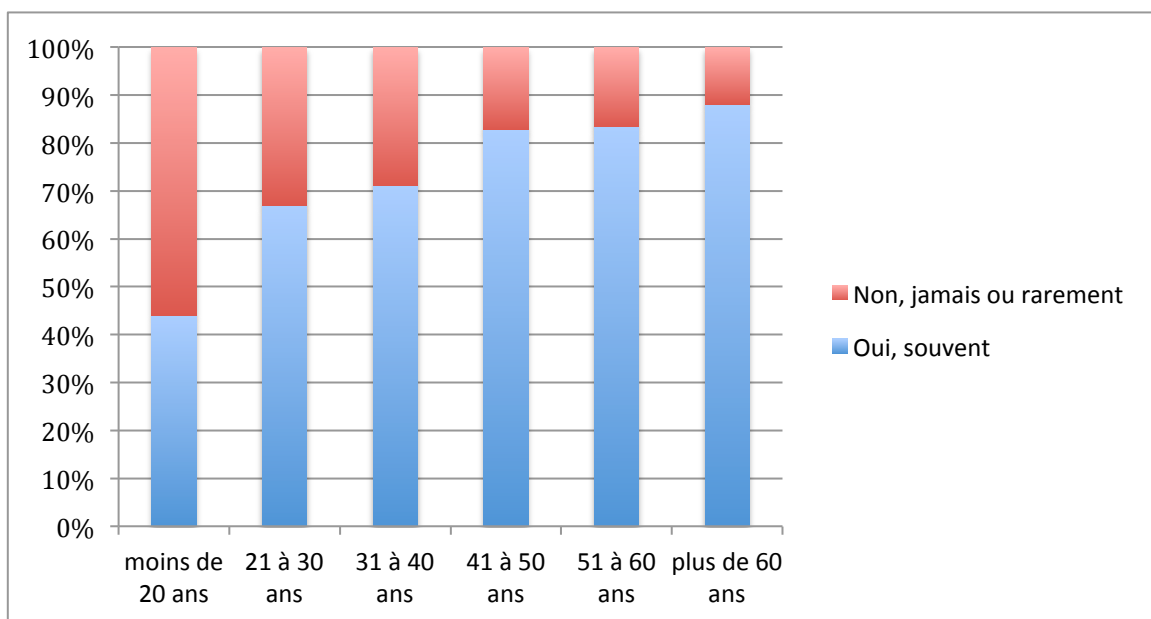
3.2.2. Utilisation du droit de vote en fonction du sexe

Nous constatons peu de différence entre hommes et femmes quant à l'utilisation du droit de vote. En effet, 72% des hommes et 78% de femmes disent voter souvent.



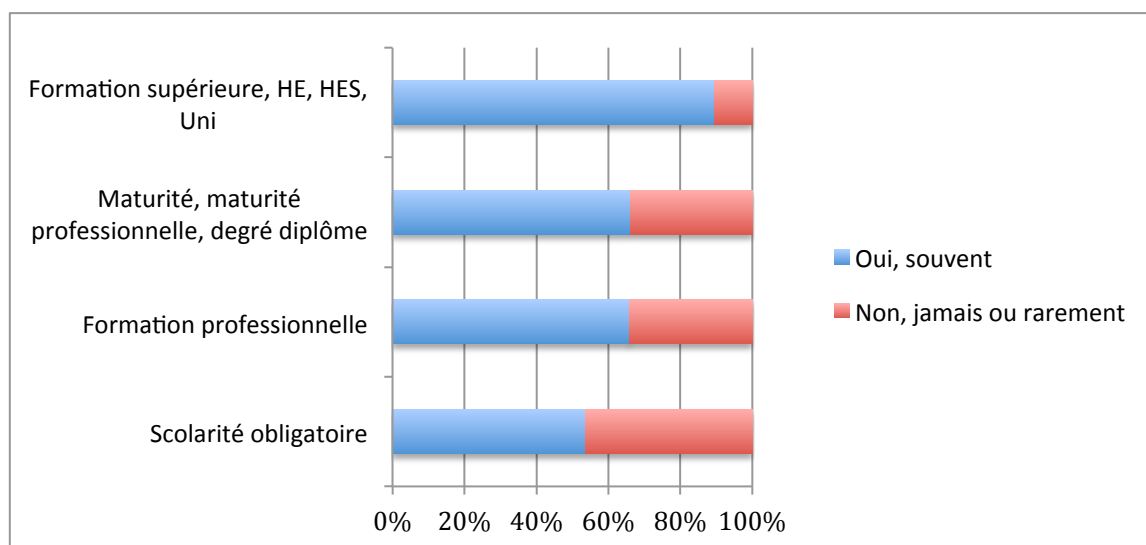
3.2.3. Utilisation du droit de vote en fonction de la classe d'âge

Une différence est par contre constatée en fonction de la classe d'âge du répondant. En effet, comme le montre le graphe ci-dessous, plus on est jeune moins on vote et plus on est âgé plus on vote. Ces résultats confirment l'importance d'encourager la participation civique chez les jeunes ainsi que planifié dans notre projet.



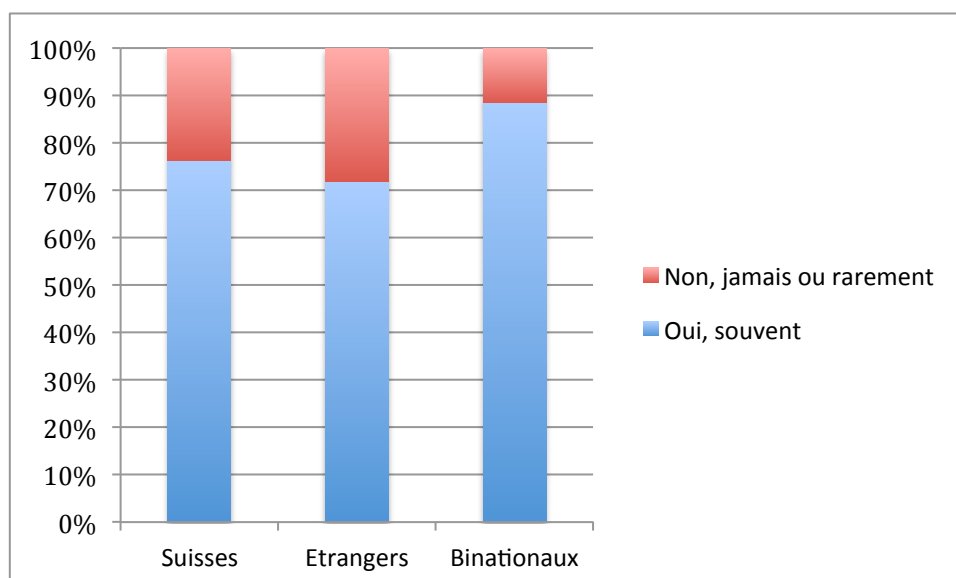
3.2.4 Utilisation du droit de vote en fonction du niveau de formation

Nous constatons également un lien entre le niveau de formation et la fréquence du vote. En effet, plus les répondants ont un niveau de formation élevé plus ils votent. Ainsi, les personnes n'ayant pas suivi d'autre formation que l'école obligatoire votent moins (54% des individus votent dans cette catégorie) que les personnes ayant suivi une formation universitaire ou d'une haute école (90% des individus votent dans cette catégorie).



3.2.5. Utilisation du droit de vote en fonction du pays d'origine

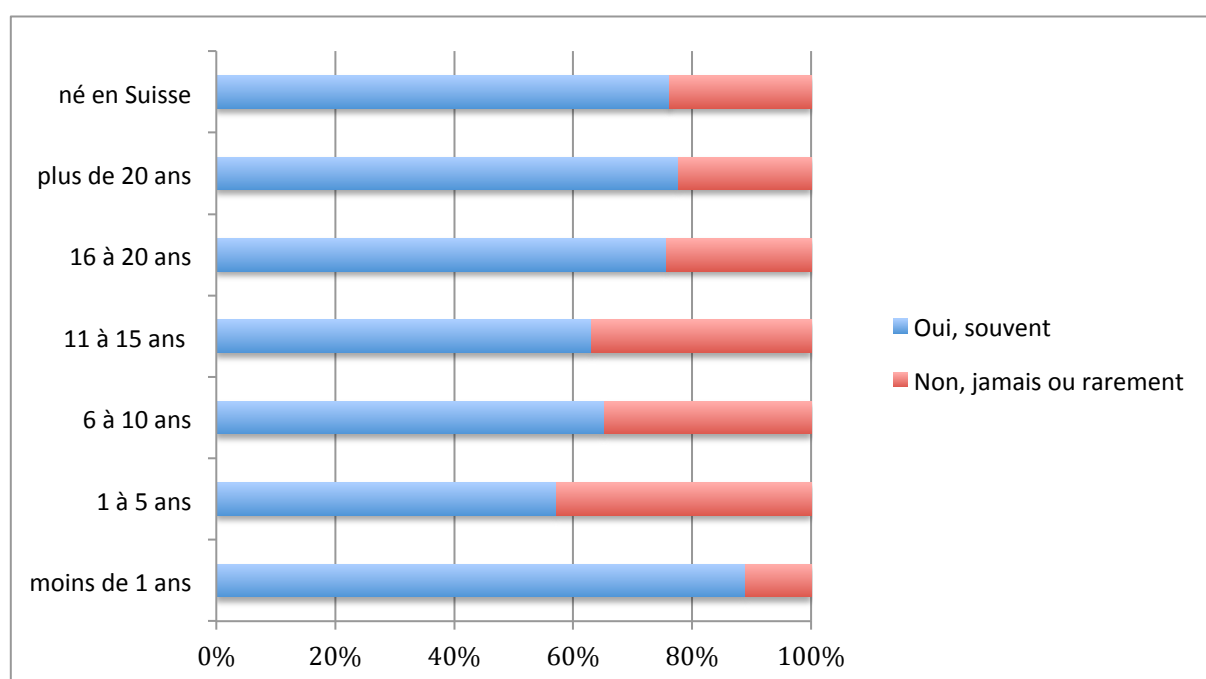
Peu de différences sont à constater entre les individus suisses et étrangers. Ce constat ne correspond pas tout à fait aux statistiques disponibles selon lesquelles 30 à 55% des suisses et seulement 15 à 30 % des étrangers se sont rendus aux urnes lors d'élections ces dix dernières années¹. Les binationaux semblent quant à eux plus enclins à voter que les deux autres catégories. On peut émettre l'hypothèse que la catégorie des binationaux est entre autre composée de personnes qui ont souhaité se naturaliser et s'inscrivent donc dans une démarche citoyenne.



¹ C.f. Projet « J'habite ici, je participe ! », Situation initiale, page 3.

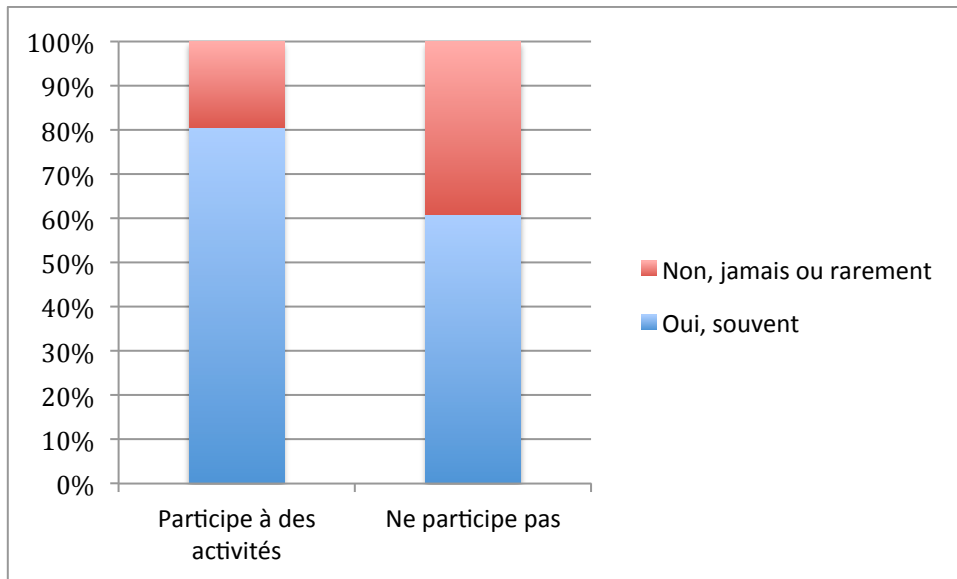
3.2.6. Utilisation du droit de vote en fonction de la durée de résidence dans le canton

Plus les individus résident depuis longtemps dans le canton, plus ils votent. En effet, si la proportion de votant est de 57 % chez les individus dans le canton depuis 1 à 5 ans, elle est de 76% chez les individus dans le canton depuis 16 à 20 ans. On remarque également dans le graphe que les personnes dans le canton depuis moins d'un an ont la participation la plus importante avec 89% de votants. On peut émettre l'hypothèse que cette catégorie est composée d'une majorité de personnes ayant la nationalité suisse. En effet, un étranger (permis C) vivant à Neuchâtel doit résider 5 ans dans le canton avant de pouvoir voter au niveau cantonal et résider un an dans le canton avec de pouvoir voter au niveau communal.



3.2.7. Utilisation du droit de vote en fonction de la participation aux activités dans le canton

On constate que plus les personnes participent à des activités (culturelles, associatives, sportives, etc.) plus elles votent (81% des individus). Toutefois, 19 % des individus qui participent à des activités dans le canton disent ne jamais voter ou rarement. Il nous semble important, dans la suite du projet, de chercher à atteindre ces personnes au travers des associations dont elles font partie. Notre projet peut compter sur plusieurs associations partenaires et la diversité du programme d'activités nous permettra d'élargir notre champ d'action.

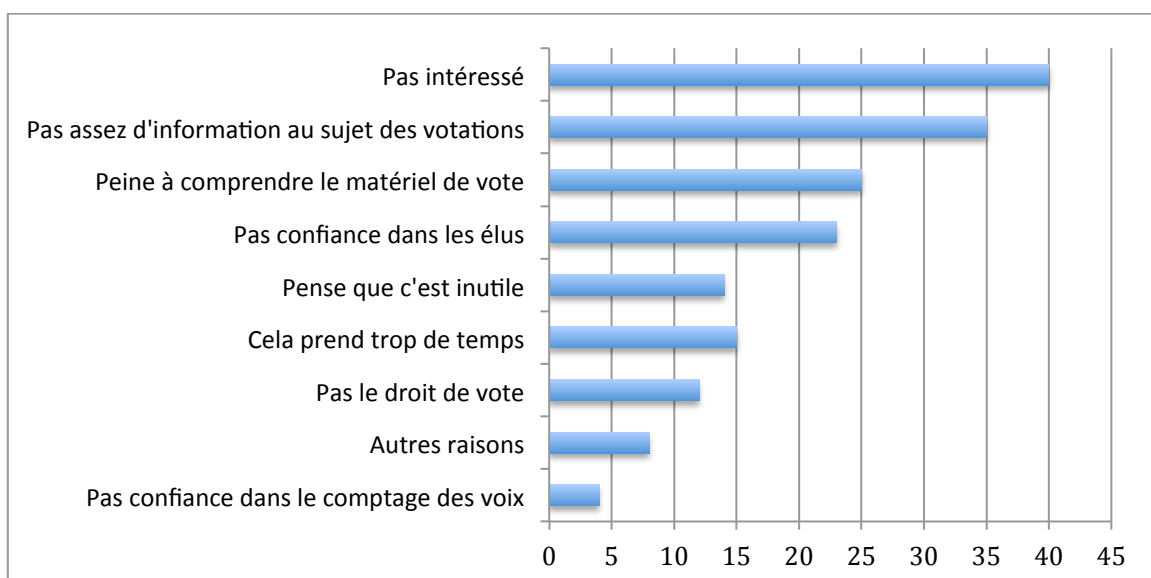


3.2.8. Obstacles à l'utilisation du droit de vote

Aux personnes déclarant ne jamais voter ou rarement, nous avons demandé pourquoi. Leurs réponses, nous permettent de constater que les freins ou obstacles majeurs à l'utilisation du droit de vote sont, dans l'ordre:

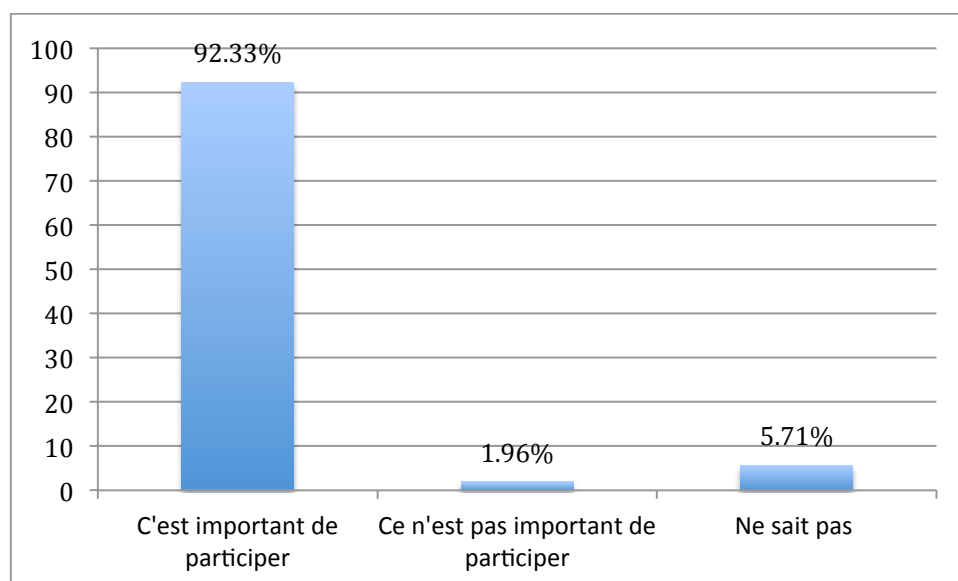
- 1) Le manque d'intérêt
- 2) Le manque d'information sur les sujets des votations
- 3) La difficulté à comprendre le matériel de vote

Notre projet devra donc tout particulièrement sensibiliser et susciter l'intérêt des personnes pour les questions politiques, ce que nous comptons faire à travers un programme d'activités varié. Les répondants disent également manquer d'informations au sujet des votations et avoir de la difficulté à comprendre le matériel de vote. Notre projet axera donc son programme d'activités sur ces trois premiers obstacles. Le quatrième frein observé est le manque de confiance aux élus, ce qui ressort également dans les commentaires (c.f. 4.2.10).



3.2.9. Importance de participer et de voter

Presque tous nos répondants sont d'accord, il est important de participer et de voter. Alors que 25% des répondants ayant le droit de vote disent ne pas l'utiliser (c.f. 4.2.1), ils pensent tout de même qu'il est important de participer et voter. Ce résultat est intéressant, car il démontre non seulement que ce sujet est important aux yeux de la population, ce qui confirme le sens de notre action, mais aussi que nous avons déjà sensibilisé de nombreuses personnes par l'intermédiaire de cette enquête. Le questionnaire constitue donc en lui-même un outil d'information et de sensibilisation.



3.2.10. Idées pour encourager le vote

Dans le questionnaire, les répondants avaient l'opportunité de proposer leurs idées et solutions afin d'encourager l'utilisation du droit de vote. De nombreuses réponses nous sont parvenues. Nous avons ainsi recueilli 318 réponses que l'on peut rassembler en trois thèmes principaux :

- Le premier et le plus récurrent concerne l'**information** relative aux objets de votation. De nombreuses réponses insistent sur la nécessité d'une meilleure explication des objets. Il s'agit d'une part de rendre les informations plus simples, plus intéressantes, plus concrètes et surtout plus accessibles et compréhensibles à tou-te-s. Certains proposent également de traduire dans différentes langues (outre les langues nationales) ces informations. D'autre part, il s'agirait de proposer plus d'informations en utilisant divers canaux de communication (TV, débats avec les élus, internet, réseaux sociaux, stands, etc.). La diffusion de l'information pourrait prendre des formes plus ludiques, mais aussi plus originales en proposant des stands d'informations hors de la ville, dans les campagnes, dans les écoles ou les bibliothèques.
- Le deuxième thème concerne le travail de **sensibilisation** à proprement parlé. Il s'agirait de responsabiliser davantage les citoyens en leur rappelant l'histoire du droit de vote par exemple, en mettant davantage en lien droits et devoirs ou encore en expliquant davantage les conséquences du fait de ne pas voter. Les répondants insistent alors particulièrement sur la nécessité de toucher les communautés étrangères ainsi que les

jeunes. Plusieurs propositions envisagent des cours ou des ateliers intervenant plus tôt et plus conséquemment dans la scolarité. Outre le fait que chacun peut en parler autour de soi, certains soulignent l'importance d'une large campagne de sensibilisation ou de la plateforme easyvote.ch. Enfin, certains relèvent la possibilité d'expérimenter d'autres voies en proposant des démarches politiques plus participatives en amont des votations. Il est aussi relevé l'intérêt de mobiliser d'autres réseaux pouvant toucher et sensibiliser les gens, en particulier par le biais du tissu associatif ou sportif.

- Enfin, différentes propositions, plus variées, sont relatives aux **modalités du système** politique et à d'éventuels changements. En premier lieu, de nombreux répondants souhaiteraient voir diminuer le nombre de votations ainsi que voir les objets simplifiés, en ne conservant que des objets touchant tout le monde ou des questions générales de principe. La formulation des questions, en particulier lors d'une phrase avec négation, devrait aussi être simplifiée. Certains proposent de « toucher au porte-monnaie » en fixant une amende pour les non-votants ou en offrant des déductions fiscales à ceux qui votent. D'autres voudraient que le vote soit rendu obligatoire, alors que certains proposent un tirage au sort des élus politiques voire du corps électoral. Au niveau du droit de vote, le droit de vote dès 16 ans en parallèle des efforts de sensibilisation déjà mentionnés est relevé plusieurs fois, de même que l'extension du droit d'éligibilité et de vote au niveau fédéral des étrangers. La généralisation du vote électronique est une solution pour certains ainsi que l'envoi gratuit de l'enveloppe de vote, contrairement à la pratique actuelle. Il est aussi proposé d'installer les urnes dans des lieux fréquentés, par exemple les bars et cafés. Une personne propose de donner un cookie à chaque personne qui vote.

De nombreuses remarques hors de ces catégories insistent sur la nécessité de rétablir un rapport de confiance entre citoyens et élus. La transparence du financement des partis ou la volonté d'avoir des personnalités politiques plus fiables, plus à l'écoute, plus honnêtes sont relevées. Enfin, plusieurs personnes relèvent l'importance d'un projet tel que le nôtre.

4. Conclusion

4.1. Constats

Nous avons pu toucher un panel varié de répondants, que ce soit au niveau de la représentation des sexes, des âges, des niveaux de formation, des pays d'origine, de la durée de résidence et des communes du canton. La majorité de nos répondants ayant de droit de vote disent l'utiliser souvent (75%). Nous avons constaté que le sexe et le fait d'être suisse ou étranger ne semble pas avoir de lien avec la participation politique tandis que l'âge, le niveau de formation, la durée de résidence et la participation à d'autres activités dans le canton influencent l'utilisation du droit de vote. En effet, plus on est âgé, plus on est formé, plus on réside depuis longtemps dans le canton, plus on participe à d'autres activités et plus on vote. Ces résultats viennent confirmer ce que nous pressentions dans le projet à savoir que ce sont surtout les jeunes et les catégories socio-professionnelles les moins qualifiées qui sont les plus réticents à voter². En ce qui concerne les 25% des répondants qui ont le droit de vote mais ne l'utilisent jamais ou rarement, nous savons désormais quelles sont les raisons de leur abstention. Le manque d'intérêt, le manque d'information sur les sujets des votations et la difficulté à comprendre le matériel de vote sont les trois freins principaux que notre enquête a permis d'identifier. De nombreux répondants nous ont également donné des idées pour encourager la participation civique. Ces idées peuvent se regrouper en trois thèmes: l'information, la sensibilisation et le changement des modalités du système politique. Enfin, nous avons constaté que tous nos répondants s'accordent sur l'importance de la participation et du vote. On peut donc dire que la problématique de la participation civique et politique est un sujet d'actualité, qui rencontre un certain écho au sein de la population.

4.2. Pistes pour la suite du projet

Nous pouvons d'ores et déjà conclure que le premier objectif du projet, qui était de comprendre les facteurs qui favorisent ou freinent la participation civique et politique, est largement atteint. Nous avons donc toutes les informations nécessaires pour définir des pistes stratégiques pour la suite du projet. Il nous semble également important de souligner que si cette enquête nous a permis de récolter d'importantes informations, elle a également constitué un précieux outil de sensibilisation des participants mais aussi de toutes les personnes qui ont entendu parler de notre démarche, notamment au travers des médias.

Parmi les différents obstacles à la participation que nous avons identifiés et les différentes idées qui nous ont été proposées pour encourager la participation, nous concentrerons notre actions sur les points suivants :

- **La sensibilisation** : En effet, le manque d'intérêt a été identifié comme le premier obstacle à la participation. De plus, nombreux sont les répondants qui soulignent la nécessité de responsabiliser les citoyens et de les rendre conscient des enjeux de leur participation. Dans un projet tel que le nôtre, cet objectif pourra être atteint par un programme proposant des activités ludiques, qui sortent de l'ordinaire ou sur des sujets plus larges afin de susciter l'intérêt du public. Il sera également primordial d'impliquer les associations

² C.f. Projet « J'habite ici, je participe ! », Situation initiale, page 4.

partenaires du projet ainsi que d'autres associations afin de toucher et sensibiliser la population par leur biais.

- **L'information :** Le manque d'information sur les sujets des votations ainsi que la difficulté à comprendre le matériel de vote sont les deuxième et troisième obstacles à la participation. En effet, de nombreux répondants soulignent la nécessité d'une meilleure explication des objets. Il s'agit surtout de rendre les informations plus accessibles et compréhensibles à tou-te-s, que ce soit sur les sujets des votations ou concernant le matériel de vote. Il est également possible qu'un certain nombre de personnes ne sachent pas exactement comment faire pour voter si elles ne disposent pas de suffisamment de connaissances sur le système politique et le fonctionnement des institutions suisses. De plus, notre enquête a démontré que presque 20% des répondants ne connaissent pas entièrement ou pas du tout l'étendue de leur droit de vote. Un travail d'information concernant l'étendue des droits civiques sera donc également nécessaire. Notre action se fera ici encore au travers d'un programme d'activités varié ainsi que différents canaux de communication.

Nous avons également pu constater l'importance du milieu associatif comme vecteur d'information et de sensibilisation. D'une part, les associations partenaires du projet ont largement participé à la distribution du questionnaire. D'autre part, nous avons constaté le lien entre la participation à des activités et le vote. Dans notre enquête, une majorité des individus participent à des activités sportives, font partie d'associations de communautés étrangères ou des clubs de loisirs. Il semble dès lors nécessaire que de passer par ce types d'associations afin de sensibiliser ses membres à l'importance de la participation civique.

Il est évident que d'autres analyses des données récoltées pourraient encore être faites. Il serait par exemple intéressant d'approfondir les recherches sur les répondants qui n'utilisent pas leur droit de vote. Un complément théorique à l'aide de la littérature existante et/ou avec une recherche qualitative pourrait également être un plus. En conclusion, nous pouvons tirer un bilan très positif de cette enquête qui nous a permis d'identifier les pistes stratégiques que nous suivrons dans la suite du projet.

5. Annexes

5.1. Pays d'origine des répondants (liste complète)

Pays d'origine				
Q3	Frequency	Percent	Cumulative Frequency	Cumulative Percent
Afrique du Sud	1	0.16	1	0.16
Albanie	2	0.33	3	0.49
Algérie	1	0.16	4	0.65
Allemagne	3	0.49	7	1.14
Angleterre	1	0.16	8	1.3
Angola	2	0.33	10	1.63
Argentine	2	0.33	12	1.95
Belgique	2	0.33	14	2.28
Biélorussie	1	0.16	15	2.44
Bosnie-Herzégovine	11	1.79	26	4.23
Bulgarie	1	0.16	27	4.4
Burundi	1	0.16	28	4.56
Bénin	1	0.16	29	4.72
Cameroun	5	0.81	34	5.54
Cameroun / Congo	1	0.16	35	5.7
Canada	2	0.33	37	6.03
Canada / République tchèque	1	0.16	38	6.19
Chili	1	0.16	39	6.35
Chine	1	0.16	40	6.51
Colombie	2	0.33	42	6.84
Congo	8	1.3	50	8.14
Côte d'Ivoire	8	1.3	58	9.45
Equateur	1	0.16	59	9.61
Erythrée	7	1.14	66	10.75
Espagne	11	1.79	77	12.54
Espagne / Italie	1	0.16	78	12.7
France	20	3.26	98	15.96
France / Congo	1	0.16	99	16.12
France / Egypte	1	0.16	100	16.29
France / Espagne	1	0.16	101	16.45
France / Italie	2	0.33	103	16.78
Grande-Bretagne	3	0.49	106	17.26
Géorgie	1	0.16	107	17.43
Haïti	2	0.33	109	17.75
Inde	1	0.16	110	17.92
Iran	1	0.16	111	18.08
Iraq	1	0.16	112	18.24
Italie	124	20.2	236	38.44

Italie / Espagne	1	0.16	237	38.6
Italie / France	1	0.16	238	38.76
Japon	3	0.49	241	39.25
Kosovo	33	5.37	274	44.63
Liban	1	0.16	275	44.79
Macédoine	6	0.98	281	45.77
Maroc	2	0.33	283	46.09
Mexique	1	0.16	284	46.25
Moldavie	5	0.81	289	47.07
Monténégro	2	0.33	291	47.39
Nigéria	1	0.16	292	47.56
Népal	1	0.16	293	47.72
Philippines	1	0.16	294	47.88
Pologne	2	0.33	296	48.21
Portugal	72	11.73	368	59.93
Pérou	4	0.65	372	60.59
Roumanie	16	2.61	388	63.19
République tchèque	1	0.16	389	63.36
Serbie	2	0.33	391	63.68
Somalie	4	0.65	395	64.33
Suisse	125	20.52	521	84.85
Suisse / Algérie	3	0.49	524	85.34
Suisse / Allemagne	1	0.16	525	85.5
Suisse / Anglais	1	0.16	526	85.67
Suisse / Bangladesh	1	0.16	527	85.83
Suisse / Brésil	1	0.16	528	85.99
Suisse / Canada	1	0.16	529	86.16
Suisse / Egypte	1	0.16	530	86.32
Suisse / Espagne	2	0.33	532	86.64
Suisse / France	5	0.81	537	87.46
Suisse / France / Italie	1	0.16	538	87.62
Suisse / Guinée	1	0.16	539	87.79
Suisse / Inde / Italie / Autriche	1	0.16	540	87.95
Suisse / Italie	24	3.91	564	91.86
Suisse / Kosovo	3	0.49	567	92.35
Suisse / Maroc	1	0.16	568	92.51
Suisse / Portugal	1	0.16	569	92.67
Suisse / Suède / France	1	0.16	570	92.83
Suisse / USA	1	0.16	571	93
Suisse / Venezuela	1	0.16	572	93.16
Suisse / île Maurice	1	0.16	573	93.32
Syrie	5	0.81	578	94.14
Sénégal	1	0.16	579	94.3
Tibet	1	0.16	580	94.46
Togo	3	0.49	583	94.95
Tunisie	4	0.65	587	95.6

Turquie	20	3.26	607	98.86
USA	1	0.16	608	99.02
Venezuela	3	0.49	611	99.51
Vietnam	3	0.49	614	100

5.2. Communes de résidence des répondants (liste complète)

Q6	Frequency	Percent	Cumulative	Cumulative
			Frequency	Percent
Belluno	1	0.16	1	0.16
Bevaix	12	1.95	13	2.11
Bienne	1	0.16	14	2.28
Boudevilliers	3	0.49	17	2.76
Boudry	10	1.63	27	4.39
Bôle	2	0.33	29	4.72
Cernier	7	1.14	36	5.85
Chalais	1	0.16	37	6.02
Chaux-de-Fonds	146	23.74	183	29.76
Chézard-St-Martin	5	0.81	188	30.57
Colombier	13	2.11	201	32.68
Corcelles	8	1.3	209	33.98
Corcelles-Cormondrèche	5	0.81	214	34.8
Cormondrèche	6	0.98	220	35.77
Cornaux	2	0.33	222	36.1
Cortailod	8	1.3	230	37.4
Cressier	15	2.44	245	39.84
Cudrefin	1	0.16	246	40
Dombresson	3	0.49	249	40.49
Fenin	1	0.16	250	40.65
Fleurier	3	0.49	253	41.14
Fontainemelon	2	0.33	255	41.46
Fribourg	1	0.16	256	41.63
Gorgier	2	0.33	258	41.95
Hauterive	9	1.46	267	43.41
Hauteville	1	0.16	268	43.58
La Tène	6	0.98	274	44.55
Landeron	11	1.79	285	46.34
Les Bois	3	0.49	288	46.83
Les Fins (France)	1	0.16	289	46.99
Les Geneveys-sur-Coffrane	1	0.16	290	47.15
Les Ponts-de-Martel	1	0.16	291	47.32
Les Verrières	1	0.16	292	47.48
Lignières	1	0.16	293	47.64
Locle	21	3.41	314	51.06
Marin	7	1.14	321	52.2

Marin-Epagnier	2	0.33	323	52.52
Milvignes	10	1.63	333	54.15
MontMollin	2	0.33	335	54.47
Montmagny	1	0.16	336	54.63
Môtiers	2	0.33	338	54.96
Neuchâtel	198	32.2	536	87.15
Neuville	1	0.16	537	87.32
Peseux	16	2.6	553	89.92
Renens	1	0.16	554	90.08
Rochefort	1	0.16	555	90.24
Saules	1	0.16	556	90.41
Savagnier	2	0.33	558	90.73
Serrières	1	0.16	559	90.89
St-Aubin	5	0.81	564	91.71
St-Blaise	9	1.46	573	93.17
St-Imier	1	0.16	574	93.33
St-Sulpice	1	0.16	575	93.5
Ste-Croix	1	0.16	576	93.66
Val-de-Ruz	15	2.44	591	96.1
Val-de-Travers	14	2.28	605	98.37
Valangin	2	0.33	607	98.7
Vaumarcus	1	0.16	608	98.86
Villeret	1	0.16	609	99.02
Villiers	1	0.16	610	99.19
Vinelz	1	0.16	611	99.35
Yverson-les-Bains	1	0.16	612	99.51
corcelles	2	0.33	614	99.84
les Brenets	1	0.16	615	100
Frequency Missing = 15				